STARDOM UNIVERSITY

جامعة ستاردوم

للدراسات التربويـة والنفسيـة

مجلة ستاردوم العلمية للدراسات التربوية و النفسية
تصدر بشكل ربع سنوي عن جامعة ستاردوم
المجلد الثاني – العدد الثاني لعام 2024م
رقم الإيداع الدولي : ISSN 2980-3780

بسم الله الرحمن الرحيم

هيئة تحرير مجلة ستاردوم العلمية للدراسات " التربوية و النفسية "

رئيس التحرير

د. رانيا عبدالله عبدالمنعم - فلسطين

مدير التحرير

د. نجيبة مطهر - اليمن

المدقق اللغوي

أ. ليلى حسين العيان - تركيا

عضو هيئة تحرير

أ.دعاطف العسولي - فلسطين

د. عبد الرحمن الصعفاني - اليمن

د. مروة المحمدي - مصر

د. إيناس السيد نصر - المغرب

د. موسى محمد جودة - فلسطين

أ.د زينب محمد كساب - السودان

أ.د أميرة جابر الجوفي - العراق

د.عبد الغني على المسلمي - اليمن

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة

لمجلة ستاردوم العلمية للدراسات التربوية و النفسية

عناوين الأبحـــاث

- درجة توظيف الاتصال غير المتزامن في تعويض الفاقد التعليمي من وجهة نظر معلمي العلوم للمرحلة الأساسية بالمحافظات الجنوبية
  الباحث : علي أيمن أبو الوفا - الباحث : بهاء حسين جحجوح

- صعوبات تنفيذ برنامج التربية العملية كما يراها الطلبة المعلمون في كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة في الجمهورية اليمنية
  د. عبدالقادر عوض محمد باجبير

شروط النشر في مجلة ستاردوم العلمية للدراسات التربوية والنفسية

التعريف بالمجلة:

مجلة ستاردوم للدراسات التربوية والنفسية مجلة علمية دورية محكّمة ومتخصصة، يشرف عليها مركز ستاردوم للدراسات والأبحاث العلمية؛ تصدر بشكل ربع سنوي، وتهتم بنشر الدراسات النظرية والتطبيقية، الأصلية والمترجمة، والتي تندرج ضمن مجال العلوم التربوية والنفسية، وتراعي شروط البحث العلمي والأكاديمي.

شروط النشر:

1. أن يتسم البحث بالأصالة والجدة والموضوعية، ويُمثل قيمة علمية ومعرفية جديدة في مجال العلوم التربوية والنفسية.
2. تُقبل الأبحاث باللغتين العربية والانجليزية، على أن تتسم بالأصالة والجدية العلمية
3. ألا يكون البحث قد سبق نشره، أو نُشر جزئياً أو كلياً، أو أُرسِل للنشر في مجلة أخرى، أو تم تقديمه لمؤتمر أو أي جهة أخرى. ويُقدّم الباحث تعهداً خطياً بذلك، وبعدم إرساله لمجلة أخرى إلا بعد أخذ موافقة خطية من مجلة ستاردوم العلمية للدراسات التربوية والنفسية.
4. تقبل المجلة الأبحاث المُستلّة من رسائل الماجستير والدكتوراه، بعد إعادة صياغتها من جديد، والإشارة إلى أنه بحث مُستل في الصفحة الأولى من البحث، وإرفاق نسخة إلكترونية من الرسالة للمجلة، لعرضها على هيئة تحرير المجلة والمحكّمين؛ لاقتراح أي تعديلات جوهرية –إذا لزم الأمر.
5. للمجلة الحق بإجراء أي تعديلات شكلية على البحث بما يتناسب وطبيعة المجلة.
6. الأبحاث المُرسلة للمجلة لا يُعاد إرسالها للباحثين سواءً تم قبولها أم رُفضت.
7. الباحث مسؤول مسؤولية كاملة عن صحة الاقتباس من المراجع المُشار إليها، كما أن هيئة تحرير المجلة غير مسؤولة عن أي سرقة علمية تتم في هذه الأبحاث، وعند ثبوت ذلك؛ يتم سحب البحث من العدد، وللمجلة الحق باتخاذ ما يلزم من إجراءات حيال الباحث.
8. يُكتب عنوان البحث باللغتين العربية والانجليزية، والملخص باللغتين العربية والانجليزية، على ألا يزيد عدد كلمات كل مُلخص عن (250) كلمة، بالإضافة إلى خمس كلمات مفتاحية على الأكثر.

9. ألا تزيد عدد صفحات البحث عن (30) صفحة، بما في ذلك الهوامش وقائمة المصادر والمراجع وتُدرج الملاحق بعد قائمة المراجع، (مع العلم بأن الملاحق لا تُنشر، وإنما توضع بهدف التحكيم والاطلاع فقط).

القواعد العامة للنشر في المجلة

1. الالتزام بشروط وقواعد وأخلاقيات البحث العلمي وضوابطه المنهجية المتعارف عليها في التخصص.
2. الأبحاث المخالفة لشروط النشر وقواعده لن يتم النظر فيها أو الردّ عليها.
3. للمجلة الحق في رفض أي بحث علمي حتى بعد قبوله؛ إن اتضح وجود مخالفات لقواعد وسياسة النشر بالمجلة.
4. تخضع جميع الأبحاث لفحص أولي، وفحص درجة الاستلال، على ألا تزيد عن (30%)؛ للتأكّد من أهلية البحث قبل تقديمه للتحكيم، وتقوم هيئة تحرير المجلة ببيان أسباب الرفض البحث.
5. تخضع الأبحاث لتحكيم سري تام، وحسب الأصول العلمية من قِبل مُحكّمين اثنين على الأقل متخصصين في مجال البحث، ويتم تزويد الباحث بأسباب رفض البحث أو بالتعديلات المقترحة في غضون **عشرة الى خمسة عشر يوما** من تاريخ استلام الباحث كتاباً يفيد بالموافقة الأولية على البحث، ويلتزم الباحث بإجراء هذه التعديلات المطلوبة في غضون **خمسة الى سبعة أيام** من تاريخ استلامه قرار التعديلات، ومن ثم إعادة إرسال التعديلات للمجلة، وإلا سيُصرف النظر عن البحث.
6. يتم الردّ بقبول البحث بصورة نهائية أو رفضه في غضون **ثلاثة الى ستة أشهر** من تاريخ استلام البحث، وبعد إجراء الباحث للتعديلات المُقترحة والالتزام بها.
7. تُعبّر الأبحاث المنشورة عن وجهات نظر مؤلفيها فقط، ولا تُعبّر بالضرورة عن وجهة نظر المجلة، كما ويتحملون مسؤولية صحة المعلومات والنتائج ودقتها.
8. تعتمد المجلة نظام الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA 6.0) للتوثيق والنشر العلمي.
9. يخضع ترتيب الأبحاث عند النشر لاعتبارات فنية فقط، ولا تمس بمكانة الباحث أو بقيمة بحثه.
10. جميع حقوق الطباعة والنشر محفوظة للمجلة، وذلك بعد قبول ونشر البحث، ولا يجوز النقل أو النشر إلّا بالإشارة للمجلة.

عناصر البحث المقدم للنشر

1. **عنوان البحث** باللغتين العربية والإنجليزية، اسم الباحث ثلاثياً، الرتبة العلمية، المؤسسة التعليمية التي ينتمي إليها، والبريد الإلكتروني.
2. ملخص البحث باللغتين العربية والإنجليزية، بما لا يزيد عن (250) كلمة، ويشتمل **الملخص** على: أهمية البحث، الهدف من البحث، المنهج المُتبع، إضافة الى إلى خمسة كلمات مفتاحية على الأكثر.

3. **مقدمة** تحتوي على:

- ✓ تمهيد للبحث او ما يعبر عنه بالتعريف بموضوع البحث.
- ✓ إشكالية البحث
- ✓ اهداف البحث
- ✓ المنهج المتبع

4. **الخاتمة** والتي يجب ان تحتوي على

- ✓ ملخص بسيط للبحث
- ✓ النتائج المتوصل اليها
- ✓ المقترحات التي يمكن الخروج بها من البحث

5. **قائمة المصادر والمراجع** والتي تبدأ بالعربية منها، ثم الاجنبية وتكون مرتبة زمنيا بالنسبة للنصوص الرسمية وابجديا بالنسبة لباقي المراجع.

تنسيق ورقة البحث

يجب تنسيق ملف البحث على برنامج مايكروسوفت ورد (MS Word)، حسب النظام التالي:

- ✓ الورق: حجم (A4) بأبعاده القياسية (210×297) ملم.
- ✓ الهوامش للأبحاث العربية والإنجليزية: (2.54 سم) من أعلى وأسفل، (3.18 سم) من اليمين واليسار، هوامش "عادي".
- ✓ المسافة بين الأسطر: 1 سم
- ✓ تُدرج أرقام الصفحات في أسفل الصفحة.
- ✓ يجب ألا يتجاوز حجم الجداول والأشكال والرسومات البيانية حجم وهوامش الصفحة.
- ✓ الخطوط:
- ✓ الأبحاث المكتوبة باللغة العربية: نوع الخط (Simplified Arabic).
- ✓ الأبحاث المكتوبة باللغة الإنجليزية: نوع الخط (Times New Roman).
- ✓ حجم الخط: (14) غامق للعنوان الرئيس، (12) غامق للعناوين الفرعية.

صعوبات تنفيذ برنامج التربية العملية كما يراها الطلبة المعلمون في كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة في الجمهورية اليمنية

د. عبدالقادر عوض محمد باجبير

أستاذ المناهج وطرائق التدريس المشارك

جامعة سيئون/ جامعة المهرة

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء تنفيذ برنامج التربية العملية في كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة في الجمهورية اليمنية، حيث تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة التطبيق العملي بمختلف تخصصاتهم وجنسهم، وكان عددهم (193) وهو نفسه عينة الدراسة، وقد استخدمت الدراسة الاستبانة كأداة لجمع البيانات والتي تكونت من (60) فقرة، وتم تصنيفها إلى خمسة مجالات وهي متسلسلة: الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية (14) فقرة، والصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة (11) فقرة، والصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس (11) فقرة، الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي (13) فقرة، والصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون (11) فقرة.

وبعد جمع البيانات وتحليلها باستخدام برنامج spss توصلت الدراسة إلى أن الطلبة المعلمين الذين ينفذون برنامج التربية العملية في المدارس يعانون صعوبات ومشكلات بدرجة متوسطة في كلا الجامعتين بمتوسط حسابي (2.90) ونسبة مئوية (58%)، وكذلك في جميع مجالاتها الخمسة، حيث جاء المجال الأول في المرتبة الأولى من حيث درجة الصعوبة، وتلاه المجال الرابع، ثم المجال الثالث، وجاء المجال الخامس في المرتبة الرابعة، أما المجال الثاني فقد جاء في المرتبة الأخيرة من حيث درجة الصعوبة عند طلبة الجامعتين. وقد كان طلبة جامعة المهرة أكثر من طلبة جامعة سيئون في درجة الصعوبات التي يعانونها أثناء التطبيق الميداني. ولم تظهر الدراسة أي فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيري الجنس والتقدير لطلبة التربية العملية بالجامعتين، بينما ظهرت فروق تعزى لمتغير التخصص ولصالح طلبة التخصصات العلوم الانسانية.

وفي نهاية الدراسة أوصت بالاستفادة من برامج التدريب الميداني في تحسين المقررات الجامعية والتأهيل المهني للطلبة المعلمين، وزيادة التواصل بين المشرفين على الطلاب والمعلم والمدرسة المتعاونة، وتنسيق البرامج الجامعية للطلبة والمشرفين بما يساعدهم على تنفيذ برنامج التربية العملية على أحسن ما يرام، وبناء دليل لبرنامج التربية العملية واضح الاجراءات لكل من الطالب والمشرف والمعلم المتعاون والمدرسة.

الكلمات المفتاحية: الصعوبات – التربية العملية – جامعة سيئون – جامعة المهرة؟

The Difficulties in implementing the practical education program as seen by student teachers in the faculties of education at the universities of Seiyun and Al-Mahra in the Republic of Yemen

ABSTRACT

The study aimed to reveal the difficulties faced by student teachers during the implementation of the practical education program in the faculties of education at the universities of Seiyun and Al-Mahra in the Republic of Yemen, where the study population consisted of all students of practical application in various disciplines and gender, and their number was (193), which is the same as the study sample, and the study used the questionnaire as a tool to collect data, which consisted of (60) items, and was classified into five areas, which are sequential: Difficulties related to the nature of the practical education program (14) paragraphs, difficulties related to the cooperating school (11) paragraphs, difficulties related to the planning and implementation of teaching (11) paragraphs, difficulties related to educational and specialized supervision (13) paragraphs, and difficulties related to the cooperating teacher (11) paragraphs.

After collecting and analyzing the data using the SPSS program, the study found that student teachers who implement the practical education program in schools suffer from difficulties and problems with a moderate degree in both universities with an arithmetic average (2.90) and a percentage (58%), as well as in all its five fields, where the first field came in first place in terms of degree of difficulty, followed by the fourth field, then the third field, and the fifth field came in fourth place, and the second field came in last place in terms of the degree of difficulty for students of the two universities. Al-Mahra University students were more than Seiyun University students in the degree of difficulties they suffer during field application. The study did not show any statistically significant differences due to the gender

and appreciation variables of practical education students in the two universities, while differences appeared due to the variable of specialization and in favor of students of humanities majors.

At the end of the study, it recommended taking advantage of field training programs in improving university curricula and professional rehabilitation for student teachers, increasing communication between student supervisors, the teacher and the cooperating school, coordinating university programs for students and supervisors to help them implement the practical education program well, and building a guide for the practical education program with clear procedures for each student, supervisor, cooperating teacher and school.

Keywords: Difficulties – Practical Education – Seiyun University – Al-Mahra University

المقدمة

يعتبر المعلم أحد أهم الركائز الأساسية في العملية التعليمية بصورة خاصة وفي المجتمع عامة، فصناعة وتهذيب سلوكيات البشر من أهم وظائفه ولا يوجد وظيفة أو مهنة أصعب وأعقد منها؛ لأن شكل الأفراد ومستواهم في أي مجتمع من المجتمعات يتوقف بشكل كبير على مستوى جودة التعليم في ذلك البلد. وقد اهتمت مؤسسات التعليم العالي ممثلة بكليات التربية في تطوير برامجها لإعداد وتأهيل المعلمين بشكل يساهم في زيادة فاعلية النظام التربوي في مجتمعاتها لتحديد نوعية مستقبل الأجيال القادمة (اللولو، 2007).

وفي هذا الصدد أكد المجلس القومي للاعتماد الأكاديمي لبرامج إعداد المعلمين " NCATE" على أن من أهم معايير برامج إعداد المعلمين أن تخرج معلماً قادراً على ربط النظرية بالتطبيق، مما يمكنه من القيام بدوره بنجاح كمعلم في مراحل التعليم العام، وحتى تؤدي عملية التدريس هدفها المنشود ينبغي الاهتمام بإعداد المعلم وفق التوجهات العالمية المعاصرة التي تجعل من هذا الإعداد إن يكون تخصصياً، ومهنياً، وعلمياً من خلال أبعاد متكاملة تهدف إلى تطوير وإصلاح مخرجات التعليم (منصور والحربي، 2011).

ومن هنا اتجهت الأنظار إلى التربية العملية لتقوم بهذا الدور وتعمل على التجسير والربط بين النظرية والتطبيق في إعداد المعلمين، ولهذا عدها التربويون المكون الهام في برنامج إعداد المعلمين , Yates, 1985,18) (Guyton and Mclntyre, 1990:515. وتعد التربية العملية العنصر الأساس في برامج إعداد وتأهيل المعلمين في الكليات التربوية؛ فمن خلالها يمكن الربط بين أهداف كلية التربية من جهة، والمدارس وعملها التطبيقي من جهة أخرى؛ فهي التطبيق الميداني للخبرات التربوية، حيث يتعرف الطالب المعلم من خلالها على أهم متطلبات ومهارات مهنة التدريس، وأساليب تخطيط الدروس وتنفيذها، واستخدامه لطرائق التدريس، وأساليب التقويم، والوسائل التعليمية المناسبة من خلال مواقف حقيقية (سليمان، 2003)، وقد خلصت نتائج دراسة حمدان (2004 : 525-524) أنه لابد من ربط النظرية بالتطبيق وإيجاد بدائل لردم الهوة وجسر الفجوة بينهما، وأوصت الدراسة بضرورة مضاعفة الاهتمام بالجانب التطبيقي العملي والميداني في إعداد الطالب / المعلم وإعادة النظر في المقررات الدراسية لتنمية الكفايات التدريسية، وما تشمله تلك المواقف من أنشطة تعليمية، وإدارية، وبيئية، كما تمكنه من امتلاك الكفايات التعليمية التي تستلزمها طبيعة أدوارهم المهنية في التعليم، واختبار قدراتهم وامكاناتهم الذاتية عملياً في تطبيق وتجريب الحقائق والمفاهيم والتعميمات والنظريات الأكاديمية التي يدرسونها في كلياتهم تحت إشراف المشرفين التربويين المتخصصين في هذا المجال (ذياب، 2001).

ويشير مفهوم التربية العملية كما تناوله العديد من الباحثين (سعد، 2000؛ أبو جابر، 1999،31؛ البرواني وآخرون، 1997؛ عوني، 1995؛ سعادة، 1993؛) إلى تلك الفترة الزمنية التي حددت في برنامج الإعداد وفق ساعات معينة أو وحدات دراسية تتيح للطالب المعلم أن يتدرب على أنماط مختلفة من الخبرات التعليمية والتدريسية في الواقع الميداني بهدف زيادة معلوماته المهنية وإكسابه المفاهيم الأساسية لأساليب التدريس المتنوعة، مع التركيز على كل ما يدور في الصف من تفاعل ومواقف سلوكيه مختلفة. وقد أشار نيقل ودرسيكول (Nagel & Dricsoll ,1994, 28) إلى أن هذه الفترة الزمنية توفر الفرص للترجمة الفعلية للتعليم الأكاديمي من خلال أنشطة مخططة يمارسها الطالب المعلم في الأجواء المدرسية، والتي تهدف إلى تحسين أدائه المهني وتساعده على رفع كفايته الإنتاجية في إعداده لمهنة التدريس، ورغم أهمية برنامج التربية العملية ودوره في إعداد المعلم إلا أن هذا البرنامج يتصدر مشكلات برامج إعداد المعلمين من حيث تضييق الفجوة بين الجانب النظري والجانب التطبيقي وأن كثيراً من المعلمين اكتسبوا صفات واتجاهات سلبيه نتيجة وجودهم في المدارس أثناء فترة التربية العملية (فريد و أبو لبده، 1995،113).

ورغم التشابه الكبير في برامج التربية العملية لمعظم الكليات التربوية، إلا أن بعض الدراسات التربوية أظهرت وجود صعوبات متباينة لدى الطالب المعلم خلال فترة التطبيق الميداني لبرنامج التربية العملية في مجال تنفيذ عمليات التدريس، ومجال كل من المشرف التربوي والمعلم المتعاون وطبيعة المدارس المتعاونة من حيث تباين توجيهاتهما للطلبة المعلمين (Malmberg, 1996) ، كما كشفت بعض تلك الدراسات عن وجود صعوبات تتعلق بتنظيم البرنامج التدريبي من حيث قصر فترة التدريب كدراسة عبد الحميد (2003)، وأشار بعضهم الآخر منها إلى وجود صعوبات تتعلق بالإدارة المدرسية، كشعور بعض مديري المدارس ومديراتها بالانزعاج من الطلبة المتدربين في المدرسة نتيجة الصعوبات التي تواجههم في ضبط الصف وإدارته مثل دراسة البايطين (1995)، ويرى الحشوة (2007) أن هناك تناقضا بين ما يتعلمه الطالب المعلم في برنامج الإعداد والتأهيل، وما يتعلمه في دوائر الجامعة الأخرى أو في المدارس؛ فالكثير من أساتذة التربية يحاضرون في الطلبة عن كيفية استخدام طرائق تدريس حديثة في التعليم دون أن يستخدموا هذه الطرائق والأساليب، كما أن برامج التربية العملية تأخذ نسبة صغيرة من الزمن الضروري لممارسة التعليم، وبالتالي فإن عملية إصلاح البرامج المقدمة لا تتطلب تطوير هذه البرامج من دوائر أو كليات التربية فقط، بل التأثير أيضاً على محتوى وطرق التعلم في برامج دوائر التخصص، وفي المدارس أثناء التدريب العملي.

كما يشير فايمان وريمينارد (Reminard and Feiman, 1995) إلى أن بعض الطلبة المعلمين يواجهون تناقضا أيضا أثناء فترة تدريبهم في المدارس المتعاونة بين التوجهات التربوية التي يتبناها برنامج التربية العملية، وتلك المتبناة في المدارس، إضافة إلى أن بعض الطلبة المتعلمين لا يستفيدون في كثير من الأحيان من خبرات

بعض المعلمين المتعاونين، وشعورهم بأنهم يشكلون عبئاً عليهم وعلى برامجهم المدرسية خلال فترة التدريب الميداني. ولذا فإن الاهتمام بدراسة صعوبات التربية العملية من شأنه تحسين نوعية برامج التربية العملية في الجامعات خاصة وبرامج إعداد المعلمين عامة، وتخريج طلبة معلمين بمواصفات متقدمة، مما قد يعكس إيجابا على عملية التدريس في المدارس وبالتالي نوعية الخريجين وتحسين مستواهم العلمي.

الدراسات السابقة:

هدفت دراسة العبدي والحدابي (2020م) إلى التعرف على أهم الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين بكلية التربية والألسن بجامعة عمران أثناء ممارساتهم للتدريس الفعلي في التربية العملية، كما سعت أيضاً للكشف عن الفروق الإحصائية بين تقديرات أفراد عينة الدراسة لهذه الصعوبات وفقاً لمتغير التخصص. ولتحقيق أهداف الدراسة، أستخدم مقياس يتألف من (61 فقرة) موزعة بين خمسة محاور تدور حول الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء التربية العملية. تم تطبيقه على عينة بلغ قوامها (172) مشاركاً من طلبة التربية العملية بجامعة عمران كلية التربية في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي (2020/2019م). ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة أن (59) عبارة تمثل ما نسبته (97%) تمثل صعوبات ولكن بدرجات متفاوتة تتراوح ما بين صعوبات بدرجة كبيرة ومتوسطة وقليلة، وأوصت الدراسة بإعادة النظر في البرامج الحالية للتربية العملية لإعداد الطالب المعلم بكلية التربية – جامعة عمران.

هدفت دراسة طاشمان والمستريحي (2019) إلى التعرف على المشكلات التي تواجه طلبة التربية العملية في تخصصي: معلم صف، وتربية طفل في جامعة الإسراء في أثناء فترة التدريب الميداني، ولتحقيق هدف الدراسة تم تصميم استبانة مكونة من خمسة مجالات تشتمل على (50) فقرة، تم تطبيقها على عينة بلغ عددها (71) طالباً وطالبة، من طلبة كلية العلوم التربوية. وأظهرت النتائج أن أبرز المشكلات التي تواجه طلبة التربية العملية بالترتيب تتصل بطبيعة برنامج التربية العملية، والمعلم المتعاون، والمدرسة المتعاونة وعمليات التدريس الصفي والمشرف الأكاديمي، وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً تعزى إلى التخصص في المشكلات المتصلة بطبيعة برنامج التربية العملية، والمعلم المتعاون، وعمليات التدريس الصفي لصالح معلم الصف، في حين كانت الفروق في المشكلات المتصلة بالمدرسة المتعاونة لصالح تربية الطفل، وكذلك أظهرت فروق دالة إحصائياً تعزى إلى المعدل التراكمي ولصالح الطلبة الذين بلغ معدلهم التراكمي جيد جداً على المقبول. وفي ضوء نتائج الدراسة أوصت بإعادة النظر ببرنامج التربية العملية الميداني.

وهدفت دراسة العبودي (2015) إلى التعرف على صعوبات التطبيق المدرسي (التربية العملية) التي تواجه الطالبات المطبقات في كلية التربية للبنات/ جامعة الكوفة، حيث تم بناء قائمة بالصعوبات بحسب المجالات:

(الإدارية، التدريس، الاشراف والتقويم)، وقد بلغ عدد الصعوبات بشكلها النهائي (30) صعوبة، وقد كان مجال الصعوبات الإدارية جاء بالمرتبة الأولى، فيما كانت صعوبات التدريس بالمرتبة الثانية بعد تحقق سبع صعوبات، أما مجال صعوبات الاشراف والتقويم فقد جاء بالمرتبة الثالثة، واختتمت الدراسة بمجموعة من التوصيات.

أما دراسة منصور والحربي (2011م) هدفت إلى الكشف عن المشكلات التي تواجه الطلاب المعلمين في كلية التربية بجامعة حائل أثناء تطبيق التربية العملية، والتعرف على مدى اختلاف هذه المشكلات باختلاف تخصص الطالب ومعدله التراكمي. ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت استبانة مكونة من (52) عبارة؛ تمثل كل منها إحدى المشكلات التي يمكن أن تواجه الطالب المعلم، موزعة على أربعة مجالات هي: الإدارة المدرسية في المدارس المتعاونة، والمعلم المتعاون، والمشرف الأكاديمي، وطبيعة برنامج التربية العملية. تم تطبيق الأداة على عينة مكونة من (75) طالباً معلماً. وأظهرت نتائج الدراسة أن مجال " طبيعة برنامج التربية العملية" كان المجال الذي حصل على أعلى نسبة مئوية بين المجالات الأخرى من حيث ظهور المشكلات، في حين أن مجال " المعلم المتعاون" حصل على أدنى نسبة. كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين لتخصص الطالب أو معدله التراكمي.

بينما تناولت دراسة علي (2011) تقويم برنامج التربية العملية بكلية التربية لإعداد معلمي مرحلة الأساس في جامعة شندى بالسودان، حيث هدفت هذه الدراسة للتعريف بالتربية العملية، وأهدافها، وأهميتها، وتقويم برنامج التربية العملية بكلية التربية، واقتراح الحلول والمعالجات لجوانب القصور فيها، وتأتي أهمية هذه الدراسة في أهمية التربية العملية نفسها في الإعداد المهني لطالب كلية التربية بأمل أن تسهم هذه الدارسة في تطوير برنامج التربية العملية، وتفتح المجال للدراسة في هذا الجانب. اعتمدت هذه الدراسة على منهج كلية التربية جامعة شندى، ومقابلات مع المسئولين عن التدريب بالكلية، بجانب مجموعة من المراجع، وبعض الأوراق العلمية التي قدمت في كلية التربية بجامعة وادي النيل في ورشة تطوير الأداء للتربية العملية في يونيو 2010م .أما منهج الدراسة فهو المنهج الوصفي التحليلي من خلال جمع المعلومات، وعرضها، ومناقشتها، وانتهت الدراسة بخاتمة تضمنت أهم النتائج والتوصيات.

هدفت دراسة الفقعاوي (2011) إلى التعرف على مدى توافر معايير تقويم برامج التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في جامعات قطاع غزة في الإعداد النظري والعملي وذلك من خلال الإجابة عن أسئلة، وفرضيات الدراسة. واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وقامت بإعداد استبانتين لتقويم برامج التربية العملية من الناحيتين النظرية والعملية، وتكونت عينة الدراسة من (279) طالباً وطالبة من طلاب الجامعات في قطاع غزة (الأزهر– الإسلامية – الأقصى – القدس المفتوحة)، للعام الدراسي 2011–2010م

، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية حسب الجنس والجامعة، التخصص. وقد توصلت الدراسة إلى أن مدى توافر معايير تقويم برامج التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في جامعات قطاع غزة في الإعداد النظري والعملي كان بنسبة (69.8%)، وأن درجة رضا الطالب عن أداء المشرف الجامعي، المدرس المتعاون، المدير المتعاون في التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في جامعات قطاع غزة في الإعداد العملي كان بنسبة (67.2%)، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التقدير التقويمي لبرامج التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في قطاع غزة تعزى لمتغيري الجنس والتخصص في جميع المجالات والدرجة الكلية.

وهدفت دراسة خوالدة، وأحميدة والحجازي (2010) إلى التعرف على المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين في تخصص تربية الطفل في كلية الملكة رانيا للطفولة بالجامعة الهاشمية بالأردن أثناء فترة التربية العملية، ولتحقيق هدف الدراسة تم بناء استبانة اشتملت على (52) فقرة موزعة على ست مجالات، وتم تطبيق الاستبانة على عينة بلغت (100) طالب معلم. وأظهرت النتائج أن مشكلات التربية العملية التي تواجه الطلبة المعلمين هي بالترتيب: المشكلات لمتعلقة بالروضة المتعاونة، وبرنامج التربية العملية، وشخصية الطالب المعلم، والإشراف على التربية العملية، والمعلمة المتعاونة، وتخطيط وتنفيذ الدروس. كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات مشكلات التربية العملية تعزى للجنس، في حين لم يوجد أثر يعزى للمعدل التراكمي للطلبة. وفي ضوء النتائج اقترح الباحثون تطوير برنامج التربية العملية في ضوء المعايير العالمية ووضع استراتيجيات للتغلب على المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين وخاصة فيما يتعلق بدور الروضة، وإجراء المزيد من البحوث المتصلة بجوانب هذه المشكلات.

وهدفت دراسة الخريشا والشرعة والنعيمى (2010) إلى التعرف على الصعوبات التي يواجها طلبة التربية العملية في الجامعة الهاشمية وجامعة الإسراء الخاصة، واستخدم الباحثون المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (133) طالبا وطالبة موزعين (73) طالبا وطالبة في الجامعة الهاشمية، و(60) طالبا وطالبة في جامعة الإسراء الخاصة من الفصل التدريسي الأول (2007-2008)، ولغايات تحقيق أهداف الدراسة تم تطوير استبانة اشتملت على (26) صعوبة موزعة على خمسة مجالات: المدرسة المتعاونة، وبرنامج التربية العملية، والطلب المعلم، والمعلم التعاون، والمشرف الاكاديمي وأظهرت نتائج الدراسة أن أهم الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين هما على الترتيب: ازدحام الصفوف الدراسية ، زيادة العبء الدراسي على الطالب المعلم في أثناء برنامج التربية العملية : مجال المدارس المتعاونة عن مناطق سكن الطلبة المعلمين . كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات صعوبات التربية العملية تعزى لنوع الجامعة

ولصالح الجامعات الأخرى. كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات العملية تعزى للجنس والتخصص.

فقد أجرت أبو دقة واللولو (2007) دراسة هدفت إلى تقويم برنامج إعداد المعلم بكلية التربية في الجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجات. وتم تطبيق الدراسة على عينة عشوائية من الخريجات في التخصصات المختلفة بلغت عينة الدراسة (90) طالبة. واستخدم المتوسط الحسابي والوزن النسبي لتحليل نتائج الدراسة التي أظهرت أهمية المساقات العملية والتطبيقية بالنسبة للمواد النظرية، كما أظهرت رضى الطالبات عن برنامج الكلية، وأن البرنامج له قدرة واضحة في تنمية الاتجاهات الإيجابية والمهارات اللازمة لممارسة مهنة التدريس، كما أوضحت النتائج أن برنامج التدريب الميداني ينمي بعض المهارات التدريسية مع اقتراح زيادة فترة التدريب الميداني. كما أجرت صبري وأبو دقة (2004) دراسة هدفت إلى تقييم برامج التربية العملية في الجامعات والكليات الفلسطينية من أجل تشخيص مشكلات التربية العملية، ومحاولة إيجاد حلول مناسبة لها. وكان من أبرز نتائج الدراسة أن برامج التربية العملية في الجامعات والكليات المختلفة كشفت عن وجود أمور إيجابية تتعلق بأداء الطالب المعلم، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الكلية / الجامعة.

وتأتي هذه الدراسة بخلاف الدراسات السابقة لتسد العجز الناقص عن دراسات مشكلات التربية العملية وصعوباتها في الجمهورية اليمنية في ظل البحث عن تطوير لبرامج التربية العملية في اليمن، وربطها بالمعايير المهنية للمعلمين .

مشكلة الدراسة:

تعتبر التربية العملية فرصة للطلبة المعلمين للانتقال إلى مرحلة جديدة يمارسون فيها التعليم العقلي في المدارس المتعاونة، ويطبقون من خلالها المعارف والمهارات والقيم والاتجاهات التي اكتسبوها في دراستهم النظرية. فهي فرصة تتيح لهم التطور في أدائهم المهني وذلك من خلال أساليب التوضيح وما يتلقونه من تغذية راجعة هادفة صادرة عن المعلمين المتعاونين أو مديري المدارس المتعاونة أو من المشرفين التربويين أو من الطلبة.

تقوم كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة بتنفيذ برنامج التربية العملية منذ تأسيسها عام 1998م وكانتا تابعتين لجامعة حضرموت، حيث تم تطوير البرنامج قبل عدة سنوات، وثمة حاجة لتقويم هذا البرنامج للتعرف إلى مدى فاعليته والصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمون أثناء تطبيقهم له. ومن خلال خبرة الباحث في الإشراف التربوي على طلبة التربية العملية في كلية التربية بجامعة سيئون تم ملاحظة بعض من المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين من كلا الجنسين وفي كل التخصصات تقريباً أثناء فترة التدريب مما ترك انطباعاً لدى الباحث بأن هناك العديد من الصعوبات والعقبات التي يعاني منها الطلبة المعلمون أثناء فترة التربية العملية، والتي

تؤثر على قدرة الطالب المعلم على الإيفاء بمتطلبات مواد التربية العملية؛ نظراً لكثرة الأعباء والمهمات المطلوبة منه، مما يؤثر سلباً في إعداده وتأهيله. كما يرى الباحث أن عملية إعداد المعلمين في كليات التربية في الجامعات اليمنية تواجه عدة صعوبات تؤثر في فعالية عملية برنامج التربية العملية في تلك الجامعات، والتي لابد من وضع حلول مناسبة لها.

ونظراً لأن الطالبات يشكلن النصيب الأوفر من طلبة الكليتين، فثمة رغبة لمعرفة إن كانت تلك المشكلات مقتصرة على الإناث أم هي صعوبات مشتركة، وكذلك الحال بالنسبة لمعرفتنا عن الطلبة المتفوقين والطلبة قليلي التحصيل العلمي، وهل تلك الصعوبات والمشكلات يعاني منها أهل التخصصات العلمية أو الإنسانية فكل هذه المتغيرات كانت محل رغبة وبحث. وانطلاقاً من كون الكليتين بجامعتي سيئون والمهرة تسعى إلى تطوير برنامج التربية العملية بهما وبشكل مستمر بما يكفل تحقيق أهداف إعداد المعلمين المتميزين في مجال التربية والتعليم، ولتحقيق هذا الهدف رأى الباحث ضرورة إجراء هذه الدراسة للتعرف إلى أهم الصعوبات التي تواجه طلبة التربية العملية، وتركيز الجهود فيما بعد لإيجاد حلول علمية لها، وخاصة أنه لم تجر أية دراسة علمية من قبل في الجامعتين (حسب علم الباحث) للتعرف إلى هذه الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين بهما أثناء فترة التربية العملية، وبذلك فإن هذه الدراسة سعت للإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما أهم الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين بكليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة أثناء فترة تنفيذ برنامج التربية العملية؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى لنوع الجامعة التي ينتمي إليها الطالب المعلم (طلبة جامعة سيئون – طلبة جامعة المهرة)؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى لجنس الطالب (طالب – طالبة)؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى لتخصص الطالب المعلم (علوم طبيعية – علوم إنسانية)؟
5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى للتقدير العام للطالب المعلم (ممتاز – جيد جداً – جيد – مقبول)؟

أهداف الدراسة: سعت الدراسة لتحقيق الأهداف التالية:

1. الكشف عن الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين بكليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة أثناء فترة تنفيذ برنامج التربية العملية.

2. توضيح مدى الفروق ذات الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى لنوع الجامعة التي ينتمي إليها الطالب المعلم (طلبة جامعة سيئون – طلبة جامعة المهرة).

3. الاستقصاء حول الفروق ذات الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى لجنس الطالب (طالب – طالبة).

4. الكشف عن فروق ذات الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى لتخصص الطالب المعلم (علوم طبيعية – علوم إنسانية).

5. الكشف عن الفروق ذات الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى للتقدير العام للطالب المعلم (ممتاز – جيد جداً – جيد – مقبول).

أهمية الدراسة:

1. تأتي أهمية الدراسة من أهمية موضوعها وهو التربية العملية؛ كونها ركناً أساسياً من أركان برامج إعداد المعلمين وتدريبهم، وجزءاً من تلك البرامج سواء أكان ذلك أثناء الخدمة أو قبلها، حيث تولّد الثقة وتدفع الطلبة المعلمين إلى المزيد من النجاح في عملية التدريس، وهو برنامج متكامل يوازي في أهميته برامج الدراسة النظرية.

2. تطوير وتحديث برنامج التربية العملية في ضوء الصعوبات التي تواجه طلبة كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة في مراحلها المختلفة، لتتلاءم واحتياجات الطلبة المعلمين.

3. مراجعة الدور الوظيفي لبرنامج التربية العملية في متابعة تقويم أداء الطالب المعلم أثناء فترة التربية العملية والتعرف إلى جوانب القوة والقصور في البرنامج وذلك لتدعيمها أو تلافيها في برامج التربية العملية المستقبلية

4. الكشف عن الصعوبات التي يواجها الطالب المعلم وتصنيفها والعمل على وضع الخطط والحلول المناسبة لعلاجها ومعرفة العلاقة بين هذه المشكلات وجنس الطالب ومعدلاتهم التراكمية وتخصصاتهم.

5. تحديد مدى فاعلية برنامج التربية العملية باعتباره الجانب الأساسي في إكساب الطالب المعلم الكفايات اللازمة للتدريس

6. تكتسب هذه الدراسة أهميتها في أنها الدراسة الأولى من نوعها– في حدود علم الباحث – التي تطرق موضوع الصعوبات التي تعترض الطالب المعلم في برنامج التربية العملية بجامعتي سيئون والمهرة.

7. يؤمل لهذه الدراسة أن تفيد القائمين على برامج التربية العملية في الجامعتين تذليل الصعوبات التي تواجه الطلبة المتدربين.

8. كما أن تعرف الصعوبات سيعمل على توسيع دائرة التواصل مع مديري المدارس والمشرفين التربويين وكذلك مع الطلبة، وهذا يكوّن فهم أفضل للصعوبات وتخطيط أحسن لحلها وتخطيطها.

9. يمكن لهذه الدراسة أن تساعد في تحسين تدريس عدد من المواد الجامعية ذات الصلة بالتربية العملية مثل إدارة الصفوف أو إنتاج الوسائل التعليمية وتكنولوجيا التعليم أو القياس والتقويم وطرائق التدريس.

حدود الدراسة: اقتصرت الدراسة على الحدود الآتية:

1. الحدود البشرية والمكانية: عينة من طلبة كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة المسجلين في مقرر التربية العملية.
2. الحدود الزمنية: الفصل الأول للعام الجامعي 2024/2023م
3. الحدود الموضوعية: صعوبات تنفيذ برنامج التربية العملية

التعريفات الإجرائية:

1.الصعوبة: أشار المعجم الوسيط إلى أن الصعوبة تعني: المشقة والمانع (أحمد وآخرون، 1329هـ: 319)، وعرفها يوسف (19 :1980) بأنها كل ما يعيق أو يعرقل تحقيق هدف معين يتطلب اجتيازه مزيداً من الجهود الفعلية والجسمية. بينما عرفها خليفة وآخرون (33 :2013) بأنها مجموعة من المعيقات والمشكلات والتحديات التي تشكل عائقاً أمام تطبيق أي استراتيجية حديثة في التدريس. وتعرفها الدراسة إجرائياً بأنها العقبات والمعيقات التي تواجه الطلبة المعلمين في كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة بالجمهورية اليمنية أثناء التطبيق الميداني في المدارس.

2. برنامج التربية العملية: هو البرنامج الذي يعطى في كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة لمدة فصل دراسي واحد بواقع ست ساعات معتمدة، وتم العمل به ابتداء من العام الجامعي 2005/2004 إلى الآن.

وفيه يتم إعطاء الأسس والخبرات اللازمة للبدء بعملية التدريس، حيث يقضي الطالب المعلم فصلاً كاملاً يمارس فيه التدريس في إحدى المدارس، ويتم الإشراف عليه من قبل مشرفين متخصصين.

3. الطالب المعلم: هو الطالب المسجل في مساق التربية العملية في كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة، والذي يتدرب في إحدى المدارس المتعاونة في محافظتي حضرموت والمهرة أثناء تنفيذه لبرنامج التربية العملية.

الطريقة والإجراءات:

منهج الدراسة: تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، بوصفه المنهج الأكثر توافقاً مع هذه الدراسة وإجراءاتها.

مجتمع الدراسة وعينتها: تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة السنة الرابعة المتوقع تخرجهم في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2024/2023م في كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة في الجمهورية اليمنية والبالغ عددهم (193) طالباً وطالبة، يتوزعون على تخصصات: الرياضيات، والعلوم، واللغة العربية، والتاريخ، والجغرافيا، ومعلم صف، ودراسات إسلامية، واللغة الإنجليزية والكيمياء، والفيزياء. والجدول (1) يوضح توزيع عدد أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الدراسة: الجامعة، الجنس، التخصص، والتقدير العام للطالب المعلم.

الجدول (1): توزيع عدد أفراد مجتمع الدراسة وعينتها تبعاً لمتغير الجامعة

الجامعة	التخصص		الجنس		التقدير العام				الاجمالي
	علوم طبيعية	علوم إنسانية	طالب	طالبة	ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	
سيئون	63	58	53	68	52	47	19	3	121
المهرة	6	66	19	53	7	34	23	8	72
الإجمالي	69	124	72	121	59	81	42	11	193
	193		193		193				

متغيرات الدراسة:

المتغيرات المستقلة: اشتملت الدراسة على أربع متغيرات مستقلة وهي:

1. الجامعة، ولها مستويان: كلية التربية بجامعة سيئون، وكلية التربية بجامعة المهرة.
2. الجنس، وله مستويان: ذكر، وأنثى.
3. التخصص، وله مستويان: علوم تطبيقية، وعلوم إنسانية.
4. التقدير العام، وله أربعة مستويات: ممتاز، جيد جداً، جيد، مقبول.

والمتغير التابع: هو درجة الصعوبة في تنفيذ برنامج التربية العملية في مدارس محافظتي حضرموت الوادي والمهرة.، وبحسب استجابة عينة الدراسة على فقرات الاستبانة بمجالاتها الخمسة.

أداة الدراسة:

للإجابة عن أسئلة الدراسة، قام الباحث بإعداد وتطوير استبانة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي، وذلك بالاعتماد على الأدب النظري، والدراسات السابقة ذات العلاقة كدراسة (أبو نمرة، 2003؛ ذياب، 2001)، حيث تكونت الأداة في صورتها الأولية من (72) فقرة موزعة على خمسة مجالات: الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية (14فقرة)، الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة (15فقرة)، الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس (14فقرة)، الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي (15فقرة)، الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون (14فقرة). وأتبعت كل فقرة بخمسة بدائل وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي (أوافق بشدة، أوافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة)، وصيغت جميع الفقرات بشكل إيجابي، وأعطي لها القيم الآتية على التوالي: (1، 2، 3، 4، 5)، بحيث تعطي الاستجابة على البديل: (أوافق بشدة)، خمس درجات، والبديل (غير موافق بشدة) درجة واحدة.

صدق الأداة:

للتحقق من صدق أداة الدراسة، تم عرضها للتحكيم على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس من ذوي الاختصاص والخبرة في المجال التربوي تخصص المناهج وطرائق التدريس وعددهم (6)، وذلك للتعرف على مدى انتماء فقرات الاستبانة إلى محاورها ووضوحها ومناسبتها لما وضعت له، حيث طلب منهم تعديل ما يرونه مناسباً، وفي ضوء آرائهم واقتراحاتهم التي أشارت معظمها إلى حذف بعض الفقرات وعددها (12 فقرة) بحجة أن فقرات الاستبيان كثيرة وبعضها تم تضمينه ضمن فقرات أخرى، وكذلك تم تعديل الصياغة اللغوية لبعض الفقرات

وتحويل فقرات من مجال إلى أخر، وبعد قياس الصدق الظاهري للأداة، أصبحت فقراته (60) فقرة موزعة على خمس مجالات، كما يبينها الجدول رقم (2).

جدول (2) توزيع فقرات أداة الدراسة على مجالاتها الفرعية بعد قياس صدقها الظاهري من المحكمين

رقم المجال	أسم المجال	أرقام الفقرات	عدد الفقرات
1	الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية	(1-14)	14
2	الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة	(15-25)	11
3	الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس	(26-36)	11
4	الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي	(37-49)	13
5	الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون	(50-60)	11
الاستبانة الكلية		**(1-60)**	**60**

ثبات الأداة

وللتأكد من ثبات أداة الدراسة قام الباحث بحساب معامل الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ، لتحديد ثبات الأداة على مجالاتها المختلفة، والجدول (3) يبين ذلك:

الجدول (3): معامل الثبات للمقياس باستخدام معادلة الفا كرونباخ

رقم المجال	أسم المجال	عدد الفقرات	الثبات
1	**الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية**	**14**	**0.712**
2	**الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة**	**11**	**0.745**
3	**الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس**	**11**	**0.764**
4	**الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي**	**13**	**0.784**
5	**الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون**	**11**	**0.861**
الاستبانة الكلية		**60**	**0.890**

يتضح من الجدول (3) أن معامل ثبات الاستبانة ككل بلغ (0.890) وهي قيمة عالية تفي بأغراض الدراسة، كما أن معامل الثبات لمجالات الاستبانة الخمسة تتمتع بدرجات ثبات عالية أيضاً ومقبولة تتراوح بين (0.712 – 0.861)، وهذا يدل على أن الاستبانة في صورتها النهائية أصبحت صالحة لتطبيقها على عينة الدراسة.

التجانس الداخلي لأداة الدراسة:

تم حساب الاتساق الداخلي لمجالات الاستبانة ومجالاتها ومقارنتها بالدرجة الكلية للاستبانة، حسب معامل ارتباط بيرسون كما يبينه الجدول رقم (4).

جدول (4) درجة ارتباط معامل بيرسون للفقرة مع مجالها ومع الاستبانة ككل ودرجة كل مجال مع الاستبانة.

الفقرة	المجال	الدلالة	الاستبانة	الدلالة	الفقرة	المجال	الدلالة	الاستبانة	الدلالة
1	.450**	0.000	.284**	0.000	32	.523**	0.000	.278**	0.000
2	.411**	0.000	.328**	0.000	33	.535**	0.000	.319**	0.000
3	.370**	0.000	0.108	0.134	34	.604**	0.000	.364**	0.000
4	.393**	0.000	.254**	0.000	35	.417**	0.000	.323**	0.000
5	.371**	0.000	.187**	0.009	36	.441**	0.000	.478**	0.000
6	.439**	0.000	.217**	0.002	المجال 3			.634**	0.000
7	.400**	0.000	.175*	0.015	37	.563**	0.000	.429**	0.000
8	.364**	0.000	.244**	0.001	38	.509**	0.000	.339**	0.000
9	.336**	0.000	.223**	0.002	39	.530**	0.000	.354**	0.000
10	.403**	0.000	.156*	0.031	40	.642**	0.000	.552**	0.000
11	.321**	0.000	.323**	0.000	41	.525**	0.000	.385**	0.000
12	.344**	0.000	.373**	0.000	42	.598**	0.000	.520**	0.000
13	.473**	0.000	.488**	0.000	43	.346**	0.000	.251**	0.000
14	.413**	0.000	.228**	0.001	44	.613**	0.000	.415**	0.000
المجال 1			.656**	0.000	45	.487**	0.000	.245**	0.001
15	.591**	0.000	.398**	0.000	46	.552**	0.000	.404**	0.000
16	.637**	0.000	.441**	0.000	47	.435**	0.000	.275**	0.000
17	.550**	0.000	.480**	0.000	48	.556**	0.000	.429**	0.000

18	.498**	0.000	.411**	0.000	49	.505**	0.000	.405**	0.000
19	.627**	0.000	.479**	0.000	المجال 4			.634**	0.000
20	.469**	0.000	.453**	0.000	50	.711**	0.000	.254**	0.000
21	.490**	0.000	.365**	0.000	51	.723**	0.000	.439**	0.000
22	.581**	0.000	.439**	0.000	52	.758**	0.000	.217**	0.000
23	.414**	0.000	.349**	0.000	53	.426**	0.000	.310**	0.000
24	.506**	0.000	.388**	0.000	54	.667**	0.000	.627**	0.000
25	.492**	0.000	.407**	0.000	55	.574**	0.000	.258**	0.000
المجال 2			.788**	0.000	56	.507**	0.000	.530**	0.000
26	.626**	0.000	.328**	0.000	57	.604**	0.000	.187**	0.000
27	.546**	0.000	.258**	0.000	58	.633**	0.000	.480**	0.000
28	.500**	0.000	.310**	0.000	59	.723**	0.000	.175*	0.000
29	.592**	0.000	.372**	0.000	60	.750**	0.000	.244**	0.000
30	.710**	0.000	.476**	0.000	المجال 5			.677**	0.000
31	.500**	0.000	.341**	0.000					

يلاحظ من الجدول (4) أن هناك اتساقاً داخلياً بين درجة كل مجال من المجالات الخمسة بالدرجة الكلية للاستبانة عند مستوى دلالة (0.05)، وهذا يعني أن كل مجالات الاستبانة ترتبط بالدرجة الكلية للاستبانة بدرجة عالية يجعلها صالحة للدراسة. كما يتبين أيضاً أن هناك اتساقاً داخلياً بين درجة كل فقرة من فقرات الاستبيان بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه تلك الفقرة، وكذلك مقارنتها مع الدرجة الكلية للاستبانة عند مستوى دلالة (0.05) وهذا يدل على أن جميع فقرات الاستبانة ومجالاتها والاستبانة كاملة تتمتع بدرجة اتساق داخلي عالية يجعلها صالحة للدراسة الحالية.

محك الحكم على درجة الصعوبة:

تم تحديد محك الحكم على درجة الصعوبة عند طلبة التربية العملية وفق المعيار الثلاثي كما هو مبين في الجدول (5):

الجدول (5): معيار محك الحكم على درجة صعوبة الفقرات والمجال والاستبانة في تنفيذ برنامج التربية العملية

الرقم	درجة الصعوبة	المتوسط الحسابي للفقرة والمجال
1	فقرة أو مجال ذو درجة صعوبة عالية	(3.68 – 5)
2	فقرة أو مجال ذو درجة صعوبة متوسطة	(2.35 – 3.67)
3	فقرة أو مجال ذو درجة صعوبة منخفضة	(1–2.34)

نتائج الدراسة ومناقشتها:

النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الأول ومناقشتها: الذي نص على: ما أهم الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين بكليتي التربية في جامعتي سيئون والمهرة أثناء فترة تنفيذ برنامج التربية العملية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لاستجابات أفراد الدراسة على فقرات كل مجال من مجالات أداة الدراسة، وعلى الاستبانة كاملة؛ ومنه يتم معرفة درجة الصعوبات التي يواجها طلبة التربية العملية أثناء تنفيذ البرنامج على كل مجال على حده، وكانت النتائج كما هي في الجداول التالية:

المجال الأول: الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية

جدول (6) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بفقرات طبيعة برنامج التربية العملية

الرقم في الاستبيان	الفقرات	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب	درجة الصعوبة
6	ازدحام الصفوف الدراسية بالمتعلمين يعرقل استخدام طرائق التدريس بصورة فعالة	193	4.23	1.22	84.6%	1	عالية
7	صعوبة التعرف إلى المهام المطلوبة مني في بداية التدريب.	193	3.75	1.14	75%	2	عالية
3	صعوبة الحصول على دروس نموذجية في التربية العملية	193	3.70	1.15	74%	3	عالية

9	غياب برنامج لتبادل الخبرات بين الطلبة / المعلمين في أثناء تنفيذ البرنامج	193	3.63	1.10	72.6%	4	متوسطة
13	البيئة الصفية غير مناسبة لتحقيق تعليم أفضل	193	3.52	1.25	70.4%	5	متوسطة
8	المعلومات النظرية التي اكتسبناها في الجامعة لم تساعدنا كثيراً على تحقيق تدريس أفضل	193	3.39	1.31	67.8	6	متوسطة
2	ضعفً متابعة المشرف التربوي في الكلية على برنامج التربية العملية	193	3.23	1.35	64.6%	7	متوسطة
4	أعتقد أن أسلوب تقويم الطالب المعلم في برنامج التربية العملية ضعيف	193	3.12	1.29	62.4%	8	متوسطة
14	قصر مدة التطبيق يحرمنا من اكتساب خبرة كافية في التدريس	193	2.80	1.41	56%	9	متوسطة
5	صعوبة اكتساب خبرات كافية بسبب إلحاقي بصف واحد طيلة التدريب	193	2.75	1.24	55%	10	متوسطة
1	مدة التطبيق العملي للتربية العملية غير كافي.	193	2.56	1.38	51.2%	11	متوسطة
10	عدد الحصص التي أدرسها في اليوم الواحد غير كافية لتدريبي على مهارات التدريس الفعّال	193	2.45	1.40	49%	12	متوسطة
12	صعوبة الوصول الى المدرسة المتعاونة في الوقت المحدد لبعدها	193	2.38	1.32	47.6%	13	متوسطة
11	أشعر بالملل نتيجة بقائي في نفس المدرسة طيلة فترة البرنامج التدريبي	193	2.16	1.21	43.2%	14	منخفضة
المجال الأول: الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية		**193**	**3.12**	**0.50**	**62.4%**		**متوسطة**

يلاحظ من الجدول رقم (6) أن درجة الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية في المجال الأول في الاستبانة والذي ظهر أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في الجامعتين جاء بمتوسط حسابي **(3.12)** وبنسبة مئوية **(62.4%)** وبدرجة متوسطة. وذلك ربما يكون بسبب وضوح المعلومات النظرية التي اكتسبها الطلبة أثناء إعدادهم داخل الكليتين.

وبالنسبة لفقرات هذا المجال ظهرت هناك صعوبات بدرجة عالية في ثلاث فقرات من أصل أربع عشرة فقرة في هذا المجال وهي حسب تسلسل درجة صعوبتها: جاءت الفقرة السادسة في الاستبيان والتي تنص على "ازدحام الصفوف الدراسية بالمتعلمين يعرقل استخدام طرائق التدريس بصورة فعّالة " بالمرتبة الأولى في الصعوبة بدرجة

عالية وبنسبة مئوية (84.6%)، ثم تلتها الفقرة السابعة والتي تنص "صعوبة التعرف إلى المهام المطلوبة مني في بداية التدريب" وبنسبة مئوية (75%)، والفقرة الثالثة التي جاءت بدرجة صعوبة عالية هي الفقرة الثالثة في الاستبيان والتي تنص: "صعوبة الحصول على دروس نموذجية في التربية العملية" وبنسبة مئوية (74%)، ويعتقد الباحث أن هذه الصعوبات تحتاج إلى جهود إدارية من إدارة المدارس ورؤساء الأقسام بالكلية لمعالجتها وليس مستحيل حلها إذا توفرت الإمكانات المادية وأخلصت النوايا.

وجاءت فقرة واحدة في هذا المجال بدرجة منخفضة في تأثيرها على تنفيذ برنامج التربية العملية وهي الفقرة رقم (11) في الاستبيان، في جاءت في المرتبة الأخيرة في هذا المجال وبمتوسط حسابي (2.16) وبنسبة مئوية (43.2%) وتنص على " أشعر بالملل نتيجة بقائي في نفس المدرسة طيلة فترة البرنامج التدريبي" وهذا ناتج ربما من أخذ رغبة الطالبة في المدرسة التي يرغب بالتطبيق فيها قبل خروجه للتطبيق الميداني وغالباً تكون قريبة من سكنه. أما باقي الفقرات في هذا المجال جاءت بدرجة صعوبة متوسطة وعددها (10) فقرات، وبمتوسط حسابي يتراوح من (3.63 – 2.38) ونسبة مئوية تتراوح من (72.6%– 47.6%) وأهم هذه الصعوبات الفقرة رقم (9) في الاستبيان والتي تنص:" غياب برنامج لتبادل الخبرات بين الطلبة / المعلمين في أثناء تنفيذ البرنامج" والفقرة رقم (13) والتي تنص " البيئة الصفية غير مناسبة لتحقيق تعليم أفضل". وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من العبدلي والحدابي (2020)، ودراسة العبودي (2015) واختلفت نتائج الدراسة مع نتائج دراسة أبو نمرة (2003)، التي أشارت إلى عدم وجود مشكلات تواجه الطلبة المعلمين في مجال طبيعة البرنامج التدريبي، وربما يعزى السبب في ذلك إلى اختلاف الزمان والمكان واختلاف بعض المتغيرات كمتغير الجامعة.

المجال الثاني: الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة:

جدول (7) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة

الرقم في الاستبيان	الفقرات	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب	درجة الصعوبة
20	كثرة عدد الطلبة في الصف الواحد	193	3.73	1.40	74.6%	1	عالية
25	قلة توفر الكتب المدرسية ذات العلاقة بتدريس المواد (كتاب الطالب، ودليل المعلم)	193	3.33	1.51	66.6%	2	متوسطة
24	صعوبة حصول الطالب المعلم للوائح المنظمة للعمل في المدرسة	193	3.18	1.27	63.6%	3	متوسطة

15	قلة التسهيلات التي تقدمها إدارة المدرسة للطالب المعلم أثناء تنفيذ البرنامج	193	3.06	1.35	61.2%	4	متوسطة
17	غياب متابعة إدارة المدرسة لأداء الطالب المعلم أثناء تنفيذ البرنامج	193	2.81	1.23	56.2%	5	متوسطة
16	تتباطأ إدارة المدرسة المتعاونة في حل المشكلات التي تواجهني	193	2.79	1.29	55.8%	6	متوسطة
18	إدارة المدرسة متشددة في تعليماتها الموجهة للطالب المعلم	193	2.53	1.19	50.6%	7	متوسطة
22	تكلفني إدارة المدرسة بتدريس مواد دراسية بعيدة عن تخصصي	193	2.49	1.54	49.8%	8	متوسطة
23	قلة إشراك إدارة المدرسة للطالب المعلم في اجتماعاتها المدرسية	193	2.42	1.25	48.4%	9	متوسطة
19	لا توفر المدرسة المتعاونة مكانا لجلوس الطلبة المعلمين في أوقات الفراغ وفترات الاستراحة	193	2.34	1.44	47%	10	منخفضة
21	أشعر بأن إدارة المدرسة المتعاونة لا ترتاح لوجودي في المدرسة	193	1.76	0.96	35.2%	11	منخفضة
المجال الثاني: الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة		**193**	**2.77**	**0.70**	**55.4%**		**متوسطة**

يلاحظ من الجدول رقم (7) أن درجة الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة في المجال الثاني في الاستبانة والذي ظهر أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في الجامعتين جاء بمتوسط حسابي **(2.77)** وبنسبة مئوية **(55.4%)** وبدرجة متوسطة. وذلك ربما يكون بسبب التعاون في المدارس ومن قبل الإدارة المدرسية وطاقمها المدرسي.

وبالنسبة لفقرات هذا المجال ظهرت هناك صعوبة واحدة بدرجة عالية في هذا المجال وهي الفقرة (20) في الاستبيان والتي تنص على " كثرة عدد الطلبة في الصف الواحد" وبنسبة مئوية (74.6%)، وهي متوقعة لكون أغلب مدارس المحافظتين تتسم بها. بينما جاءت فقرتين في هذا المجال بدرجة منخفضة في تأثيرها على تنفيذ برنامج التربية العملية وهي رقم (19,21) في الاستبيان، والتي تنص " لا توفر المدرسة المتعاونة مكانا لجلوس الطلبة المعلمين في أوقات الفراغ وفترات الاستراحة، أشعر بأن إدارة المدرسة المتعاونة لا ترتاح لوجودي في

المدرسة) بنسب مئوية (47%، 35.2%) وهذا مؤشر على جودة البنية التحتية في المدارس وتوفر الأثاث المدرسي بشكل جيد، وحسن اخلاق وتعاملات إدارة المدارس المتعاونة مع المطبقين.

أما باقي الفقرات في هذا المجال جاءت بدرجة صعوبة متوسطة وعددها (9) فقرات، وبمتوسط حسابي يتراوح من (3.33 – 2.42) ونسبة مئوية تتراوح من (66.6%– 48.4%) وأهم هذه الصعوبات الفقرة رقم (25) في الاستبيان والتي تنص:" قلة توفر الكتب المدرسية ذات العلاقة بتدريس المواد (كتاب الطالب، ودليل المعلم)" والفقرة رقم (24) والتي تنص " صعوبة حصول الطالب المعلم للوائح المنظمة للعمل في المدرسة" وهذا متوقع لتعثر طباعة الكتب المدرسية والأدلة واللوائح المدرسية المنظمة للعمل المدرسي في ظل ظروف الحرب التي تمر بها البلاد. وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسات منصور والحربي (2011)، خوالدة وأحميده والحجازي (2010)، وفايمان وريمينارد (Reminard & Feiman (1995,في وجود مشكلات تواجه الطلبة المعلمين تتعلق بالمدرسة المتعاونة .واختلفت نتائج الدراسة مع نتائج دراسة الخريشا والشرعة والنعيمي (2010) التي أشارت إلى عدم وجود مشكلات في مجال المدرسة المتعاونة.

المجال الثالث: الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس

جدول (8) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس

الرقم في الاستبيان	الفقرات	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب	درجة الصعوبة
28	لدي مشكلة في إدارة الوقت أثناء الحصة بشكل جيد	193	3.31	1.25	66.2%	1	متوسطة
29	أواجه صعوبة في اختيار الوسائل التعليمية المناسبة للمواقف التعليمية المختلفة خلال تنفيذ الدرس	193	3.13	1.28	62.6%	2	متوسطة
31	لم استطيع عمليا من تنفيذ طرائق التدريس الحديثة خلال الفترة التدريبية	193	3.13	1.19	62.6%	3	متوسطة
35	أفتقر إلى الأساليب التربوية في علاج سلوك الطلبة غير المرغوب فيه	193	3.13	1.17	62.6%	4	متوسطة
30	أواجه صعوبة في توظيف وتنفيذ الأنشطة الصفية بشكل فعّال	193	3.08	1.18	61.6%	5	متوسطة
26	أواجه صعوبة في إعداد الخطة اليومية للدروس	193	2.95	1.31	59%	6	متوسطة

27	**أجد صعوبة في صياغة الأهداف السلوكية للدروس**	193	2.88	1.23	57.6%	7	متوسطة
34	اشعر بأني لا أتقن إثارة دافعية الطلاب للتعلم	193	2.72	1.12	54.4%	8	متوسطة
33	أجد صعوبة في توظيف مهارة تعزيز الطلبة بشكل فاعل	193	2.52	1.12	50.4%	9	متوسطة
36	أشعر أن تنفيذي للموقف التدريسي غير مرضي	193	2.23	0.96	44.6%	10	منخفضة
32	أواجه صعوبة في صياغة أسئلة الاختبارات الشهرية والفصلية وأثناء التدريس.	193	2.08	1.09	41.6%	11	منخفضة
المجال الثالث: الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس		**193**	**2.83**	**0.64**	**56.6%**		**متوسطة**

يلاحظ من الجدول رقم (8) أن درجة الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس في المجال الثالث في الاستبانة والذي ظهر أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في الجامعتين جاء بمتوسط حسابي **(2.83)** وبنسبة مئوية **(56.6%)** وبدرجة متوسطة. وذلك ربما يكون بسبب وضوح المعلومات النظرية والتدريب الذي اكتسبها الطلبة أثناء إعدادهم داخل الكليتين، وربما لهذا لم تظهر ولا فقرة في هذا المجال بصعوبة عالية.

وجاءت فقرتين في هذا المجال بدرجة منخفضة في تأثيرها على تنفيذ برنامج التربية العملية حيث جاءت في المرتبة الأخيرة في هذا المجال الفقرتين رقم (32, 36) وبمتوسط حسابي (2.08, 2.23) وبنسبة مئوية (41.6%, 44.6%) وينصان على " أشعر أن تنفيذي للموقف التدريسي غير مرضي، أواجه صعوبة في صياغة أسئلة الاختبارات الشهرية والفصلية وأثناء التدريس" أما باقي الفقرات في هذا المجال جاءت بدرجة صعوبة متوسطة وعددها (9) فقرات، وبمتوسط حسابي يتراوح من (3.31 – 2.52) ونسبة مئوية تتراوح من (66.2% – 50.4%) وأهم هذه الصعوبات الفقرة رقم (28) في الاستبيان والتي تنص:" لدي مشكلة في إدارة الوقت أثناء الحصة بشكل جيد " والفقرة رقم (29) والتي تنص " أواجه صعوبة في اختيار الوسائل التعليمية المناسبة للمواقف التعليمية المختلفة خلال تنفيذ الدرس" وقد يعزى السبب في ذلك إلى عدم ربط المقررات التربوية بالجوانب التطبيقية، كتدريب المعلم الطالب مثلاً على مهارات التدريس باستخدام التدريس المصغر داخل معامل خاصة ومجهزة في الكليات، وكيفية استخدام الوسائل التعليمية وطرائق التدريس، واتفقت هذه النتيجة مع منصور والحربي (2011).

المجال الرابع: الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي

جدول (9) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي

الرقم في الاستبيان	الفقرات	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب	درجة الصعوبة
39	لا ينظم المشرف لقاءات توجيهية وإرشادية جماعية للطلبة المعلمين خلال فترة التدريب العملي	193	3.79	1.31	75.8%	1	عالية
40	لا يشجعني المشرف على ممارسة التقويم الذاتي لأدائي بعد تنفيذ الدرس	193	3.30	1.29	66%	2	متوسطة
38	**يتناقض رأي المشرف أثناء التدريب الميداني مع ما يتم تعلمه في المقررات النظرية في الجامعة**	193	3.23	1.30	64.6%	3	متوسطة
43	يكتفي المشرف بتدوين ملاحظاته في بطاقة خاصة معدة لذلك، ويبلغني فيها	193	3.14	1.36	62.8%	4	متوسطة
49	لا يوفر لي المشرف الفرصة لعرض تجربتي وخبراتي لبعض زملائي الطلبة المعلمين	193	3.11	1.24	62.2%	5	متوسطة
42	أشعر أن التغذية الراجعة المناسبة التي يقدمها لي المشرف في نهاية الحصة شكلية	193	3.10	1.21	62%	6	متوسطة
48	لا يساعدني المشرف في كيفية مواجهة موقف محرج قد أتعرض له أثناء التدريس	193	2.84	1.23	56.8%	7	متوسطة
46	لا يلتزم المشرف التربوي بحضور الحصص التي يخططها لي ضمن برنامج معين منذ اليوم الأول للتدريب	193	2.69	1.30	53.8%	8	متوسطة
37	عدم متابعة المشرف التربوي لخطة تحضير وتخطيط الدروس	193	2.63	1.39	52.6%	9	متوسطة
44	يقومني المشرف التربوي بطريقة غير موضوعية وغير عادلة	193	2.63	1.31	52.6%	10	متوسطة
45	لا يطلب مني المشرف تنويع طرائق التدريس في أثناء تنفيذ الدرس	193	2.61	1.21	52.2%	11	متوسطة
47	لا يعلق المشرف التربوي بملاحظة على طريقة تدريسي في موقف تعليمي أنفذه	193	2.44	1.12	48.8%	12	متوسطة

41	لا يمكث المشرف في الصف طيلة الحصة التي يتابعني فيها	193	2.27	1.35	45.4%	13	منخفضة
المجال الرابع: الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي		**193**	**2.91**	**0.67**	**58.2%**		**متوسطة**

يلاحظ من الجدول رقم (9) أن درجة الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي في المجال الرابع في الاستبانة والذي ظهر أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في الجامعتين جاء بمتوسط حسابي (**2.91**) وبنسبة مئوية (**58.2%**) وبدرجة متوسطة. وذلك ربما يكون بتراكم الخبرات لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعتين للإشراف على الطلاب الميداني حيث أن العمر الزمني للكليتين تجاوز الخمسة والعشرين سنة والمفروض يكون درجة صعوبة هذا المجال أقل من هذا بكثير.

وبالنسبة لفقرات هذا المجال ظهرت هناك صعوبة واحدة بدرجة عالية في هذا المجال وهي الفقرة (39) في الاستبيان والتي تنص على " لا ينظم المشرف لقاءات توجيهية وإرشادية جماعية للطلبة المعلمين خلال فترة التدريب العملي" وبنسبة مئوية (75.8%)، وهي متوقعة لزيادة عدد الطلبة الذين يشرف عليهم عضو هيئة التدريس الواحد وزيادة العبء التدريسي له. بينما جاءت فقرة واحدة في هذا المجال بدرجة منخفضة في تأثيرها على تنفيذ برنامج التربية العملية وهي رقم (41) في الاستبيان، والتي تنص " لا يمكث المشرف في الصف طيلة الحصة التي يتابعني فيها) بنسب مئوية (45.4%) وهذا مؤشر جيد على جودة عملية الإشراف التي يقوم بها عضوي هيئة التدريس أثناء زيارتهما للطالب المعلم في المدرسة ويلتزمون بالوقت المحدد لوقت الحصة الدراسية. أما باقي الفقرات في هذا المجال جاءت بدرجة صعوبة متوسطة وعددها (11) فقرة، وبمتوسط حسابي يتراوح من (3.30 – 2.44) ونسبة مئوية تتراوح من (66%– 48.8%) وأهم هذه الصعوبات الفقرة رقم (40) في الاستبيان والتي تنص:" لا يشجعني المشرف على ممارسة التقويم الذاتي لأدائي بعد تنفيذ الدرس" والفقرة رقم (38) والتي تنص " يتناقض رأي المشرف أثناء التدريب الميداني مع ما يتم تعلمه في المقررات النظرية في الجامعة" وهذا متوقع كما أشرنا ربما يكون لكثرة عدد الطلاب المشرف عليهم عضو هيئة التدريس ويتوقع أن تظهر هناك فجوة بين الممارسات الميدانية والنظرية التي تعطى للطالب المعلم أثناء اعداده في الكلية. واتفقت هذه النتائج مع نتائج البنك الدلي (World Bank, 2006) ونتائج دراسة كل من العبودي (2015)؛ علي (2011)؛ أبو دقة واللولو (2007)؛ ومالمبرغ (Malmberg,1996) في وجود مشكلات وصعوبات تتعلق بالإشراف التربوي والمشرفين من حيث المتابعة والتواصل مع المعلم المتعاون فيما يتعلق بالطالب المعلم.

المجال الخامس: الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون

جدول (10) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون

الرقم في الاستبيان	الفقرات	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب	درجة الصعوبة
52	لا يوجهني المعلم المتعاون إلى طرائق التدريس التي تناسب الموقف التعليمي وتنويعها	193	3.35	1.40	67%	1	متوسطة
51	لا يرشدني المعلم المتعاون إلى الكثير من الأمور المتعلقة في إدارة الصف وتنظيمه	193	3.17	1.40	63.4 %	2	متوسطة
50	لا يزودني المعلم المتعاون بمعلومات عن البيئة المدرسية وامكاناتها	193	3.15	1.48	63%	3	متوسطة
54	لا يناقشني المعلم المتعاون بنقاط القوة والضعف في نهاية اليوم الدراسي	193	3.05	1.46	61%	4	متوسطة
60	لا يشرح المعلم المتعاون مهامي ومسؤولياتي المنوطة بي أثناء فترة التدريب	193	2.96	1.41	59.2 %	5	متوسطة
58	لا يناقشني المعلم المتعاون في الخطة الدرسية التي أعددتها قبل البدء في تنفيذ الدرس	193	2.93	1.48	58.6 %	6	متوسطة
59	لا يشجعني المعلم المتعاون على إعداد الوسائل التعليمية غير المتوافرة في المدرسة	193	2.81	1.40	56.2 %	7	متوسطة
56	أشعر أحيانا بوجود تعارض بين توجيهات المعلم المتعاون والمشرف التربوي الذي يتابعني	193	2.77	1.31	55.4 %	8	متوسطة
57	لا يمكث المعلم المتعاون في غرفة الصف أثناء تنفيذي للموقف التعليمي	193	2.63	1.45	52.6 %	9	متوسطة
55	يقومني المعلم المتعاون بطريقة غير عادلة	193	2.15	1.26	43%	10	منخفضة
53	يقاطعني المعلم المتعاون خلال تنفيذي للدرس	193	1.80	1.07	36%	11	منخفضة
المجال الخامس: الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون		**193**	**2.80**	**0.89**	**56%**		**متوسطة**

يلاحظ من الجدول رقم (10) أن درجة الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون في المجال الخامس في الاستبانة والذي ظهر أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في الجامعتين جاء بمتوسط حسابي **(2.80)** وبنسبة مئوية **(56%)** وبدرجة متوسطة. وذلك ربما يكون بسبب وضوح التعليمات

للمدارس عن مهام المعلم المتعاون، وربما يظهر بسبب النقص الحاد في المعلمين في المدارس وبالتالي لم يحتك الطالب المعلم كثيراً بالمعلم المتعاون.

وجاءت فقرتين في هذا المجال بدرجة منخفضة في تأثيرها على تنفيذ برنامج التربية العملية حيث جاءت في المرتبة الأخيرة في هذا المجال الفقرتين رقم (53, 55) بمتوسط حسابي (1.80) ونسبة مئوية (36%) للفقرة التي تنص على " يقاطعني المعلم المتعاون خلال تنفيذي للدرس"، والفقرة الثانية بمتوسط حسابي (2.15) ونسبة مئوية (43%) والتي تنص على " يقومني المعلم المتعاون بطريقة غير عادلة". أما باقي الفقرات في هذا المجال جاءت بدرجة صعوبة متوسطة وعددها (9) فقرات، وبمتوسط حسابي يتراوح من (3.35- 2.63) ونسبة مئوية تتراوح من (67% - 52.6%) وأهم هذه الصعوبات الفقرة رقم (52) في الاستبيان والتي تنص:" لا يوجهني المعلم المتعاون إلى طرائق التدريس التي تناسب الموقف التعليمي وتنويعها" والفقرة رقم (51) والتي تنص " لا يرشدني المعلم المتعاون إلى الكثير من الأمور المتعلقة في إدارة الصف وتنظيمه"، وهذا ربما يؤكد تفسيرنا السابق بعدم وجود المعلمين المتعاونين أو ضعف متابعتهم للطالب المعلم نتيجة لعدم تفريغهم لتلك المهمة. واتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من العبودي (2015)؛ منصور والحربي (2011)؛ وفايمان وريمينارد Feiman and Reminard, 1995)في قلة الاهتمام من المعلم المتعاون وضعف المتابعة والتوجيه اللازمين خاصة في الغرفة الصفية.

الصعوبات بالمجالات وبصورة كاملة

جدول (11) يوضح درجة الصعوبات في المجالات وعلى الأداة كاملة

الرقم في الاستبيان	الفقرات	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب	درجة الصعوبة
1	المجال الأول: الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية	193	3.12	0.50	62.4%	1	متوسطة
4	المجال: الرابع: الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي	193	2.91	0.67	58.2%	2	متوسطة
3	المجال الثالث: الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس	193	2.83	0.64	56.6%	3	متوسطة
5	المجال الخامس: الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون	193	2.80	0.89	56%	4	متوسطة

2	المجال الثاني: الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة	193	2.77	0.70	55.4%	5	متوسطة
الصعوبات التي يواجها طلبة التربية العملية بجامعتي سيئون والمهرة كاملة		193	2.90	0.47	58%		متوسطة

يلاحظ من الجدول رقم (11) أن درجة الصعوبات التي يواجها طلبة التربية العملية بجامعتي سيئون والمهرة كاملة قد جاءت بمتوسط حسابي **(2.90)** وبنسبة مئوية **(58%)** وبدرجة متوسطة. وكذلك الحال بالنسبة للمجالات الخمسة التي أهتمت هذه الدراسة بدراستها وتقصي درجة صعوبتها بالنسبة للطلبة المعلمين حيث جاء المجال الأول المتعلق بصعوبات طبيعة برنامج التربية العملية في المرتبة الأولى من درجة الصعوبة وبمتوسط حسابي **(3.12)** ونسبة مئوية **(62.4%)** وبدرجة متوسطة، وهذا مؤشر يتطلب على كليتي التربية بالجامعتين الاهتمام بهذا الجانب أثناء فترة الإعداد والتأهيل للطالب المعلم بالكلية ومراجعة مقررات الإعداد التربوي والمهني، بينما جاء المجال الثاني في المرتبة الأخيرة من حيث الصعوبة وبمقارنة مع بقية المجالات ولكن بنفس الدرجة " متوسط التأثير" وهو مجال الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة حيث جاء بمتوسط حسابي **(2.77)** ونسبة مئوية **(55.4%)** وهذا مؤشر يبعث الأمل في أن مدارس التطبيق متعاونة وتحاول أن توفر متطلبات التطبيق للطلاب المعلمين وكذلك ربما أن أخذ مشورة الطالب المعلم في اختيار مدرسة التطبيق وبالتالي قربها من سكنه ولدت الرضاء عن تلك المدرسة بما فيها من صعوبات.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى لنوع الجامعة التي ينتمي إليها الطالب المعلم (جامعة سيئون –جامعة المهرة)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للصعوبات التي يواجها طلبة كليتي التربية في جامعتي سيئون والمهرة في كل مجال من مجالات الدراسة وفقراته وفقاً لنوع الجامعة.

المجال الأول: الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية:

جدول (12) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية بجامعتي سيئون والمهرة

ترتيب الفقرة	كلية التربية – جامعة سيئون					كلية التربية – جامعة المهرة				
	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة
1	6	4.21	1.27	80.42 %	عالية	6	4.25	1.14	80.5 %	عالية
2	3	3.94	1.08	78.8 %	عالية	9	3.83	0.92	76.6 %	عالية
3	7	3.76	1.20	75.2 %	عالية	7	3.74	1.05	74.8 %	عالية
4	8	3.61	1.33	72.2 %	متوسطة	13	3.69	1.17	73.8 %	عالية
5	9	3.50	1.18	70%	متوسطة	2	3.38	1.30	67.6 %	متوسطة
6	13	3.41	1.29	68.2 %	متوسطة	3	3.31	1.16	66.2 %	متوسطة
7	2	3.14	1.37	62.8 %	متوسطة	4	3.22	1.19	64.4 %	متوسطة
8	4	3.07	1.35	61.4 %	متوسطة	8	3.01	1.18	60.2 %	متوسطة
9	5	2.84	1.36	56.8 %	متوسطة	14	2.92	1.29	58.4 %	متوسطة
10	14	2.73	1.48	54.6 %	متوسطة	1	2.85	1.38	57%	متوسطة
11	10	2.62	1.39	52.4 %	متوسطة	5	2.58	0.99	51.6 %	متوسطة
12	1	2.39	1.36	47.8 %	متوسطة	12	2.53	1.27	50.6 %	متوسطة
13	12	2.30	1.35	46%	منخفضة	11	2.26	1.13	45.2 %	منخفضة

14	11	2.10	1.25	42%	منخفضة	10	2.15	1.37	43%	منخفضة
م 1		3.12	0.54	62.4 %	متوسطة	م 1	3.12	0.43	62.4 %	متوسط

يلاحظ من الجدول رقم (12) أن درجة الصعوبات في المجال الأول المتعلق بطبيعة برنامج التربية العملية بجامعتي سيئون والمهرة، والذي ظهر أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية كان بدرجة متساوية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعتي سيئون والمهرة، حيث جاء بمتوسط حسابي **(3.12)** وبنسبة مئوية **(62.4%)** وبدرجة متوسطة في الجامعتين، ولكن فقراته اختلفت بين الجامعتين، حيث جاءت ثلاث فقرات في جامعة سيئون بدرجة عالية في صعوبتها وهي الفقرات **(6,3,7)** التي تنص: (ازدحام الصفوف الدراسية بالمتعلمين يعرقل استخدام طرائق التدريس بصورة فعالة، صعوبة الحصول على دروس نموذجية في التربية العملية، صعوبة التعرف إلى المهام المطلوبة مني في بداية التدريب) وبمتوسطات حسابية (**4.21, 3.94, 3.76)** ونسبة **مئوية (75.2% ,80.42%,78.8%)**، بخلاف جامعة المهرة فقد جاءت أربع فقرات بدرجة عالية في صعوبتها وهي الفقرات **(6,9,7,13)** والتي تنص: (ازدحام الصفوف الدراسية بالمتعلمين يعرقل استخدام طرائق التدريس بصورة فعالة ، غياب برنامج لتبادل الخبرات بين الطلبة / المعلمين في أثناء تنفيذ البرنامج، صعوبة التعرف إلى المهام المطلوبة مني في بداية التدريب، البيئة الصفية غير مناسبة لتحقيق تعليم أفضل) وبمتوسطات حسابية **(4.25, 3.83, 3.74, 3.69)** ونسبة مئوية (**80.5%, 76.6%,74.8%,73.8%)**، وهذا يعني أن طلاب الجامعتين أتفقوا في فقرتين بدرجة عالية وهي الفقرتين **(6, 7)** مما يعني أن كلا الطلاب في الجامعتين يعيشون نفس المشكلة من حيث ازدحام الصفوف الدراسية بالمتعلمين يعرقل استخدام طرائق التدريس بصورة فعالة، و التعرف إلى المهام المطلوبة مني في بداية التدريب، بالنسبة للصعوبة الأولى هذا يعكس المشكلة في مدارس المحافظتين، بينما الصعوبة الثانية تؤكد أن برامج الاعداد بالكلية متشابه بين الكليتين وبنفس المحتوى والمنهج والمشكلة.

وقد ظهرت في النتائج فقرتين في كل جامعة كانت بدرجة منخفضة وهي الفقرات ذات الأرقام **(11, 12)** في الاستبيان بجامعة سيئون، والتي تنص على: (صعوبة الوصول الى المدرسة المتعاونة في الوقت المحدد لبعدها، أشعر بالملل نتيجة بقائي في نفس المدرسة طيلة فترة البرنامج التدريبي) وكانت بمتوسط حسابي (**2.30, 2.10)** وبنسبة مئوية**(42% ,46%)**، أما الفقرتين في جامعة المهرة وبدرجة ضعيفة كانت بأرقام **(10, 11)** وتنص على: (أشعر بالملل نتيجة بقائي في نفس المدرسة طيلة فترة البرنامج التدريبي، عدد الحصص التي

أدرسها في اليوم الواحد غير كافية لتدريبي على مهارات التدريس الفعّال) وكانت بمتوسط حسابي (**2.26, 2.15**) وبنسبة مئوية (**45.2%, 43%**). بينما الفقرات المتبقية وعددها (9) فقرات بجامعة سيئون كانت بدرجة صعوبة متوسطة وأهم هذه الفقرات ذات الأرقام (8, 9) والتي تنص على: (غياب برنامج لتبادل الخبرات بين الطلبة / المعلمين في أثناء تنفيذ البرنامج، المعلومات النظرية التي اكتسبناها في الجامعة لم تساعدنا كثيراً على تحقيق تدريس أفضل)، وبمتوسط حسابي يتراوح من (**3.61 – 3.50**) ونسبة مئوية تتراوح من (**72.2%– 70%**)، بينما الفقرات ذات الدرجة المتوسطة في الصعوبة في جامعة المهرة كان عددها (8)فقرات وأهم هذه الفقرات ذات الأرقام (**2,3**) **والتي تن**ص على: (صعوبة الحصول على دروس نموذجية في التربية العملية، ضعفً متابعة المشرف التربوي في الكلية على برنامج التربية العملية) وذات المتوسطات الحسابية (**3.31, 3.38**) وبنسب مئوية (**66.2%, 67.6%**).

المجال الثاني: الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة

جدول (13) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بطبيعة بالمدرسة المتعاونة بجامعتي سيئون والمهرة

ترتيب الفقرة	كلية التربية – جامعة سيئون					كلية التربية – جامعة المهرة				
	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة
1	20	3.45	1.54	69%	متوسط	20	4.18	0.97	83.6%	عالية
2	15	3.09	1.41	61.8%	متوسط	25	3.96	1.24	79.2%	عالية
3	24	3.02	1.36	60.4%	متوسط	24	3.43	1.05	68.6%	متوسط
4	25	2.96	1.54	59.2%	متوسط	17	3.11	1.03	62.2%	متوسط
5	16	2.79	1.38	55.8%	متوسط	22	3.06	1.52	61.2%	متوسط
6	17	2.63	1.30	52.6%	متوسط	15	3.00	1.26	60%	متوسط
7	18	2.60	1.27	52%	متوسط	16	2.79	1.14	55.8%	متوسط
8	23	2.42	1.42	48.4%	متوسط	19	2.49	1.36	49.8%	متوسط
9	19	2.27	1.48	45.4%	منخفضة	23	2.42	0.88	48.4%	متوسط
10	22	2.15	1.46	43%	منخفضة	18	2.42	1.06	48.4%	متوسط
11	21	1.79	1.10	35.8%	منخفضة	21	1.71	0.66	34.2%	منخفضة
م 2	2	2.65	0.73	53%	متوسط	م 2	2.96	0.60	59.2%	متوسط

يلاحظ من الجدول رقم (13) أن درجة الصعوبات في المجال الثاني المتعلق بالمدرسة المتعاونة بجامعتي سيئون والمهرة، والذي ظهر أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعتي سيئون والمهرة، حيث جاء بمتوسط حسابي **(2.65)** وبنسبة مئوية **(53%)** بجامعة سيئون، ومن وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعة المهرة جاء بمتوسط حسابي **(2.96)** وبنسبة مئوية **(59.2%)**.

ولكن فقراته اختلفت في درجة صعوبتها بين الجامعتين، فقد ظهرت فقرتين بدرجة عالية في صعوبتها في جامعة المهرة وهي الفقرات **(20, 25)** والتي تنص: (كثرة عدد الطلبة في الصف الواحد، قلة توفر الكتب المدرسية ذات العلاقة بتدريس المواد (كتاب الطالب، ودليل المعلم)) وبمتوسطات حسابية (**3.96, 4.18**) ونسبة مئوية **(79.2%, 83.6%)**، بينما انعدمت الفقرات بدرجة عالية في جامعة سيئون وظهرت بدرجة متوسطة في أغلب فقرات المجال وأهم هذه الفقرات التي كانت بدرجة متوسطة **(15, 20)** حيث جاءت بمتوسط حسابي **(3.09, 3.45)** ونسبة مئوية **(61.8%, 69%)** وتنصان على: (كثرة عدد الطلبة في الصف الواحد، قلة التسهيلات التي تقدمها إدارة المدرسة للطالب المعلم أثناء تنفيذ البرنامج) وهذا يعني أتفاق الجامعتان في بعض الفقرات ومنها الفقرة **(20)** واختلفت فقط في درجة صعوبتها، وهذا يعني أن طلاب كلا الجامعتين يعيشون نفس المشكلة من حيث ازدحام الصفوف الدراسية بالمتعلمين.

وقد جاءت ثلاث فقرات بدرجة منخفضة في صعوبتها بجامعة سيئون وهي الفقرات **(19,22,21)** التي تنص: (لا توفر المدرسة المتعاونة مكانا لجلوس الطلبة المعلمين في أوقات الفراغ وفترات الاستراحة، تكلفني إدارة المدرسة بتدريس مواد دراسية بعيدة عن تخصصي، أشعر بأن إدارة المدرسة المتعاونة لا ترتاح لوجودي في المدرسة) وبمتوسطات حسابية (**1.79, 2.15, 2.27**) ونسبة **مئوية (35.8%, 43%, 45.4%)**، واتفقت جامعة المهرة في فقرة واحدة فقط بدرجة منخفضة في صعوبتها وهي نفس الفقرة التي ظهرت بجامعة سيئون ورقم **(21)** التي تنص: (أشعر بأن إدارة المدرسة المتعاونة لا ترتاح لوجودي في المدرسة) وبمتوسط حسابي **(1.71)** وبنسبة مئوية **(34.2%)** وهذا يشير لمدى رقي الإدارات المدرسية في التعامل مع الطالب المعلم في المحافظتين.

المجال الثالث: الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس

جدول (14) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس بجامعتي سيئون والمهرة

ترتيب الفقرة	كلية التربية – جامعة سيئون					كلية التربية – جامعة المهرة				
	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة
1	29	3.13	1.24	62.6 %	متوسط	28	3.63	1.24	72.6 %	متوسط
2	31	3.13	1.28	62.6 %	متوسط	35	3.38	1.03	67.6 %	متوسط
3	28	3.12	1.23	62.4 %	متوسط	27	3.24	1.14	64.8 %	متوسط
4	30	3.12	1.22	62.4 %	متوسط	29	3.14	1.34	62.8 %	متوسط
5	35	2.98	1.22	59.6 %	متوسط	31	3.13	1.05	62.6 %	متوسط
6	26	2.91	1.35	58.2 %	متوسط	30	3.03	1.11	60.6 %	متوسط
7	27	2.67	1.24	53.4 %	متوسط	26	3.01	1.24	60.2 %	متوسط
8	34	2.64	1.07	52.8 %	متوسط	34	2.85	1.19	57%	متوسط
9	33	2.54	1.13	50.8 %	متوسط	33	2.49	1.11	49.8 %	متوسط
10	36	2.26	1.05	45.2 %	منخفضة	36	2.17	0.77	43.4 %	منخفضة
11	32	2.12	1.07	42.4 %	منخفضة	32	2.03	1.13	40.6 %	منخفضة
م 3		2.78	0.62	55.6 %	متوسط	م 3	2.92	0.68	58.4 %	متوسط

يلاحظ من الجدول رقم (14) أن درجة الصعوبات في المجال الثالث المتعلق بتخطيط وتنفيذ التدريس، والذي ظهر فيه أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعتي سيئون والمهرة، حيث جاء بجامعة سيئون بمتوسط حسابي **(2.78)** وبنسبة مئوية **(55.6%)**، وكان بدرجة متوسطة أيضاً من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعة المهرة، حيث جاء بمتوسط حسابي **(2.92)** وبنسبة مئوية **(58.4%)**.

واتفق طلاب الجامعتين أيضاً في درجة الفقرات فقد كانت جميعها بدرجة متوسطة ألا فقرتين في كل جامعة أتت بدرجة منخفضة. وأهم فقرتين في جامعة سيئون أتت بدرجة متوسطة كانت الفقرات **(29,31)** والتي تنص: (أواجه صعوبة في اختيار الوسائل التعليمية المناسبة للمواقف التعليمية المختلفة خلال تنفيذ الدرس، لم استطيع عمليا من تنفيذ طرائق التدريس الحديثة خلال الفترة التدريبية) وبنفس المتوسط الحسابي **(3.13)** والنسبة المئوية **(62.6%)** للفقرتين، بينما كانت في جامعة المهرة **(28,35)** والتي تنص: (لدي مشكلة في إدارة الوقت أثناء الحصة بشكل جيد، أفتقر إلى الأساليب التربوية في علاج سلوك الطلبة غير المرغوب فيه) وبمتوسط حسابي (**3.38 ,3.63**) ونسبة مئوية (**67.6% ,72.6%**).

وقد جاءت فقرتين بدرجة منخفضة في صعوبتها بجامعة سيئون وهي **(32 ,36)** والتي تنصان: (أواجه صعوبة في صياغة أسئلة الاختبارات الشهرية والفصلية وأثناء التدريس، أشعر أن تنفيذي للموقف التدريسي غير مرضي) وبمتوسطات حسابية **(2.12 ,2.26)** ونسبة **مئوية (42.4% ,45.2%)**، واتفقت جامعة المهرة في فقرة واحدة بدرجة منخفضة في صعوبتها وهي نفس الفقرة التي ظهرت بجامعة سيئون ورقمها **(32)** التي تنص: (أواجه صعوبة في صياغة أسئلة الاختبارات الشهرية والفصلية وأثناء التدريس) وبمتوسط حسابي **(2.03)** وبنسبة مئوية **(40.6%)** وهذا يشير لمدى جودة الاعداد للطلاب المعلمين في كلياتهم الاعداد المهني الجيد.

المجال الرابع: الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي

جدول (15) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي بجامعتي سيئون والمهرة

ترتيب الفقرة	كلية التربية – جامعة سيئون					كلية التربية – جامعة المهرة				
	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة
1	39	3.64	1.47	72.8%	عالية	39	4.03	0.96	80.6 %	عالية
2	38	3.38	1.45	67.6%	متوسط	40	3.82	1.12	76.4 %	عالية
3	43	3.09	1.39	61.8%	متوسط	49	3.71	1.18	74.2 %	عالية
4	40	2.99	1.29	59.8%	متوسط	42	3.39	1.01	67.8 %	متوسط
5	42	2.93	1.28	58.6%	متوسط	43	3.22	1.30	64.4 %	متوسط
6	48	2.80	1.33	56%	متوسط	46	3.17	1.15	63.4 %	متوسط
7	49	2.75	1.14	55%	متوسط	41	3.04	1.32	60.8 %	متوسط
8	44	2.49	1.32	49.8%	متوسط	38	2.99	0.94	59.8 %	متوسط
9	37	2.46	1.48	49.2%	متوسط	37	2.92	1.16	58.4 %	متوسط
10	45	2.44	1.15	48.8%	متوسط	48	2.90	1.05	58%	متوسط
11	46	2.41	1.31	48.2%	متوسط	45	2.89	1.25	57.8 %	متوسط
12	47	2.27	1.11	45.4%	متوسط	44	2.86	1.26	57.2 %	متوسط
13	41	1.82	1.15	36.4%	منخفضة	47	2.72	1.09	54.4 %	متوسط

م 4	**2.73**	**0.69**	**54.6%**	**متوسط**	**م 4**	**3.20**	**0.52**	**64%**	**متوسط**

يلاحظ من الجدول رقم (15) أن درجة الصعوبات في المجال الرابع المتعلق بطبيعة الإشراف التربوي والتخصصي بجامعتي سيئون والمهرة، والذي ظهر أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعتي سيئون والمهرة، حيث جاء بمتوسط حسابي **(2.73)** وبنسبة مئوية **(54.6%)** وبدرجة متوسطة في جامعة سيئون، ولكن جاء بمتوسط حسابي **(3.20)** وبنسبة مئوية **(64%)** وبدرجة متوسطة أيضاً في جامعة المهرة، ، وقد تساوت الجامعتين في صعوبة فقرة واحدة بدرجة عالية في صعوبتها وهي الفقرة رقم **(39)** التي تنص: (لا ينظم المشرف لقاءات توجيهية وإرشادية جماعية للطلبة المعلمين خلال فترة التدريب العملي) وبمتوسط حسابي **(3.64)** ونسبة **مئوية (72.8%) في جامعة سيئون،** بخلاف جامعة المهرة فقد جاءت ثلاث فقرات بدرجة عالية في صعوبتها وهي الفقرات **(39,40,49)** والتي تنص: (لا ينظم المشرف لقاءات توجيهية وإرشادية جماعية للطلبة المعلمين خلال فترة التدريب العملي، لا يشجعني المشرف على ممارسة التقويم الذاتي لأدائي بعد تنفيذ الدرس، لا يوفر لي المشرف الفرصة لعرض تجربتي وخبراتي لبعض زملائي الطلبة المعلمين) وبمتوسطات حسابية **(4.03, 3.82, 3.71)** ونسبة مئوية **(80.6%, 76.4%,74.2%)**، وهذا يعني أن طلاب الجامعتين أتفقوا على صعوبة فقرة واحدة بدرجة عالية وهي الفقرة رقم **(39)** وهذا يعني أن كلا الطلاب بالجامعتين يعيشون نفس المشكلة بأن المشرف التربوي والتخصصي لا ينظمون لقاءات توجيهية وإرشادية جماعية للطلبة المعلمين خلال فترة التدريب العملي ، ربما يرجع للأعمال الاكاديمية (التدريس، والاشراف، والبحث العلمي) المكلف به، وكذلك يرجع إلى كثرة عدد المدارس التي يدور عليها عند الاشراف على طلاب التربية العملية الموزعون على مدارس متنوعة وعديدة.

وقد ظهرت باقي الفقرات في الجامعتين بدرجة متوسطة ماعدا فقرة واحدة في جامعة سيئون كانت بدرجة منخفضة وهي الفقرة **(41)** في الاستبيان، والتي تنص على: (لا يمكث المشرف في الصف طيلة الحصة التي يتابعني فيها) وكانت بمتوسط حسابي **(1.82)** وبنسبة مئوية**(36.4%)**، وهذا يعني ان جامعة كلية التربية في جامعة سيئون أكثر استقراراً في تنفيذها لبرنامج التربية العملية من وجهة نظر الطلبة.

المجال الخامس: الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون

جدول (16) يوضح درجة الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون بجامعتي سيئون والمهرة

ترتيب الفقرة	كلية التربية – جامعة سيئون					كلية التربية – جامعة المهرة				
	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة
1	50	3.20	1.55	64%	متوسط	52	3.63	1.16	72.6%	متوسطة
2	52	3.18	1.51	63.6%	متوسط	57	3.50	1.22	70%	متوسطة
3	51	3.11	1.50	62.2%	متوسط	54	3.43	1.22	68.6%	متوسط
4	56	2.84	1.46	56.8%	متوسط	51	3.26	1.22	65.2%	متوسط
5	54	2.83	1.54	56.6%	متوسط	60	3.21	1.38	64.2%	متوسط
6	58	2.83	1.47	56.6%	متوسط	58	3.10	1.48	62%	متوسط
7	60	2.81	1.42	56.2%	متوسط	50	3.07	1.36	61.4%	متوسط
8	59	2.77	1.46	55.4%	متوسط	59	2.89	1.28	57.8%	متوسط
9	55	2.35	1.42	47%	متوسط	56	2.65	1.01	53%	متوسط
10	57	2.12	1.33	42.4%	منخفضة	55	1.82	0.83	36.4%	منخفضة
11	53	1.79	1.10	35.8%	منخفضة	53	1.82	1.03	36.4%	منخفضة
م 5		2.71	1.01	54.2%	متوسط	م 5	2.94	0.63	58.8%	متوسط

يلاحظ من الجدول رقم (16) أن درجة الصعوبات في المجال الخامس المتعلق بالمعلم المتعاون، والذي ظهر أن درجة تأثيره في برنامج التربية العملية كان بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعتي سيئون والمهرة، حيث جاء بجامعة سيئون بمتوسط حسابي **(2.71)** وبنسبة مئوية **(54.2%)**، وكان بدرجة متوسطة أيضاً من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعة المهرة، حيث جاء بمتوسط حسابي **(2.94)** وبنسبة مئوية **(58.8%)**.

واتفق طلاب الجامعتين أيضاً في درجة الفقرات فقد كانت جميعها بدرجة متوسطة ألا فقرتين في كل جامعة أتت بدرجة منخفضة. وأهم فقرتين في جامعة سيئون أتت بدرجة منخفضة كانت الفقرات **(53, 57)** والتي

تنص: (لا يمكث المعلم المتعاون في غرفة الصف أثناء تنفيذي للموقف التعليمي، يقاطعني المعلم المتعاون خلال تنفيذي للدرس) وبمتوسطات حسابية (**2.12، 1.79**)، ونسب مئوية (**42.4%، 35.8%**)، أما بجامعة المهرة فقد أتت فقرتين بدرجة صعوبة منخفضة إحدى هاتين الفقرتين مشتركة مع طلبة جامعة سيئون وهي الفقرة ذات الرقم (**53**) وبمتوسط حسابي (**1.82**) ونسبة مئوية (**36.4%**)، أما الفقرة الأخرى هي الفقرة رقم (**55**) والتي تنص على (يقومني المعلم المتعاون بطريقة غير عادلة) وبنفس المتوسط الحسابي والنسبة المئوية للفقرة السابقة.

سادساً: الصعوبات كاملة بين الجامعتين

جدول (17) يوضح درجة الصعوبات بصورة كاملة وعلى المجالات بجامعتي سيئون والمهرة

ترتيب الفقرة	كلية التربية – جامعة سيئون					كلية التربية – جامعة المهرة				
	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة	رقم الفقرة في الاستبيان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة
1	م 1	3.12	0.54	62.4%	متوسطة	م4	3.20	0.52	64%	متوسط
2	م 3	2.78	0.62	55.6%	متوسط	م 1	3.12	0.43	62.4%	متوسط
3	م4	2.73	0.69	54.6%	متوسط	م 2	2.96	0.60	59.2%	متوسط
4	م 5	2.71	1.01	54.2%	متوسط	م 5	2.94	0.63	58.8%	متوسط
5	م 2	2.65	0.73	53%	متوسط	م 3	2.92	0.68	58.4%	متوسط
الأداة كاملة		2.81	0.50	56.2%	متوسطة	الأداة كاملة	3.04	0.38	60.8%	متوسطة

يلاحظ من الجدول رقم (**17**) أن درجة الصعوبات في تنفيذ برنامج التربية العملية في الجامعتين بصورة كاملة وفي كل مجال من مجالات الدراسة قد كانت بدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة المعلمين في جامعتي سيئون والمهرة، حيث جاء بجامعة سيئون بمتوسط حسابي (**2.81**) وبنسبة مئوية (**56.2%**)، أما في جامعة المهرة جاء بمتوسط حسابي (**3.04**) وبنسبة مئوية (**60.8%**).

وقد كانت الصعوبات بجامعة سيئون متسلسلة وفقا لمجالاتها كما يلي: المجال الأول المتعلق بالصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية جاء بالمرتبة الأولى، ثم جاء بالمرتبة الثانية المجال الثالث المتعلق بالصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس، وفي المرتبة الثالثة جاء المجال الرابع المتعلق بالصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي، وفي المرتبة الرابعة جاء المجال الخامس المتعلق بالصعوبات المتعلقة

بالمعلم المتعاون، وفي المجال الأخير جاء المجال الثاني المتعلق بالصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة. أما الصعوبات التي يعاني منها طلبة جامعة المهرة وفقا للمجالات فقد جاءت متسلسلة كما يلي: المجال الرابع جاء بالمرتبة الأولى، ثم لحقه المجال الأول، وبعده المجال الثاني، والمجال الخامس، وأخيراً المجال الثالث.

ولمعرفة هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات مجالات الصعوبات التي يعاني منها طلاب التربية العملية أثناء التطبيق العملي في المدارس بين طلبة الجامعتين، تم حساب اختبار (ت) لعينتين مستقلتين كما في الجدول (18) ادناه:

جدول (18) نتائج اختبار (ت) للفروق في الصعوبات تعزى لجامعة الطالب المعلم

مجالات الصعوبات	الجامعة	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	اتجاه الدلالة
المجال الأول	سيئون	121	3.12	0.54	191	0.090	0.928	غير دال
	المهرة	72	3.12	0.43				
المجال الثاني	سيئون	121	2.65	0.73	191	3.007	0.003	دال ولصالح جامعة المهرة
	المهرة	72	2.96	0.60				
المجال الثالث	سيئون	121	2.78	0.62	191	1.391	0.166	غير دال
	المهرة	72	2.92	0.68				
المجال الرابع	سيئون	121	2.73	0.69	191	5.020	0.000	دال ولصالح جامعة المهرة
	المهرة	72	3.20	0.52				
المجال الخامس	سيئون	121	2.71	1.01	191	1.748	0.082	غير دال
	المهرة	72	2.94	0.63				
الاستبانة كاملة	سيئون	121	2.81	0.50	191	3.339	0.001	دال ولصالح جامعة المهرة
	المهرة	72	3.04	0.38				

يشير الجدول (18) إلى أن الفروق في المتوسطات الحسابية لوجهات نظر الطلبة المعلمين في صعوبات تنفيذ برنامج التربية العملية لجامعتي سيئون والمهرة دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) ولصالح جامعة المهرة، وهذا يعني أن طلبة جامعة المهرة لديهم صعوبات في تنفيذ برنامج التربية العملية أكثر من طلبة جامعة سيئون وهذا يتوقع لكون جامعة المهرة حديثة النشء، وربما يرجع لطبيعة المدارس المتعاونة في محافظة المهرة.

كذلك كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في المجالين الثاني والرابع ولصالح جامعة المهرة أيضاً، وهذا يعني أن طلبة جامعة المهرة يعانون صعوبات في تنفيذ برنامج التربية العملية في المجال المتعلق بالمدرسة المتعاونة والمجال المتعلق بالإشراف التربوي والتخصصي، وهذا يؤكد ضعف العلاقة بين الجامعة والمدارس المتعاونة وعدم وضوح مهمة المشرفين على التربية العملية. ولم يظهر هناك دلالة إحصائية بين متوسطات قيم المجالات الأخرى والتي تدل على أن الصعوبات التي يعاني منها الطلاب المعلمين في الجامعتين متماثلة وخاصة في المجال: الأول الذي يتعلق بالصعوبات المتعلقة بطبيعة برنامج التربية العملية، والمجال الثالث المتعلق بالصعوبات المتعلقة بتخطيط وتنفيذ التدريس، والمجال الخامس المتعلق بالصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة، ويرجع ذلك إلى تشابه العمليات التدريسية التي تتم داخل الكليات أثناء تأهيل الطلبة المعلمين فخطط التأهيل ونوعية المقررات هي نفسها تقريبا التي تدرس في الكليتين لكونهما كان تابعين لجامعة واحدة وهي جامعة حضرموت قبل تأسيس الجامعتين سيئون والمهرة، وكذلك تشابه الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون في مدارس محافظة المهرة وحضرموت الوادي والصحراء من حيث النقص الحاد في المعلمين.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى لجنس الطالب المعلم (طالب – طالبة)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للصعوبات التي يواجها طلبة كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة في كل مجال من مجالات الدراسة وفقراته وفقاً لجنسه، ثم تم حساب اختبار (ت) لعينتين مستقلتين كما في الجدول رقم (19).

جدول (19) نتائج اختبار (ت) للفروق في الصعوبات تعزى لجنس الطالب المعلم

مجالات الصعوبات	النوع	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	اتجاه الدلالة
المجال الأول	ذكور	72	3.1587	0.53226	191	0.857	0.393	غير دال
	إناث	121	3.0950	0.47875				
المجال الثاني	ذكور	72	2.7538	0.68447	191	-0.199	0.842	غير دال
	إناث	121	2.7746	0.71352				
المجال الثالث	ذكور	72	2.8826	0.63891	191	0.839	0.403	غير دال
	إناث	121	2.8024	0.64407				

المجال الرابع	**ذكور**	**72**	**2.9124**	**0.68441**	**191**	**0.096**	**0.924**	**غير دال**
	إناث	**121**	**2.9027**	**0.67117**				
المجال الخامس	**ذكور**	**72**	**2.7071**	**0.83643**	**191**	**-1.079**	**0.282**	**غير دال**
	إناث	**121**	**2.8505**	**0.92441**				
الاستبانة كاملة	**ذكور**	**72**	**2.8977**	**0.47602**	**191**	**0.022**	**0.982**	**غير دال**
	إناث	**121**	**2.8961**	**0.46801**				

الجدول (19) يشير إلى أن الفروق في المتوسطات الحسابية لوجهات نظر الطلبة المعلمين في الجامعتين غير دالة عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) وفقاً لمتغير الجنس، أي أنه ليس هناك اختلاف في وجهات النظر بين الطلاب والطالبات حول نوعية الصعوبات في تنفيذ برنامج التربية العملية في المدارس على جميع المجالات وعلى الاستبانة كاملة. ويعزو الباحث ذلك إلى التشابه الكبير في محتوى مساقات البرامج التعليمية المتبناة في الكلية، والتي تهدف من خلال فعاليات التربية النظرية والعملية إلى إعداد الطلبة المعلمين القادرين على امتلاك الكفايات التعليمية التي تستلزمها طبيعة أدوارهم المهنية في التعليم، وامكاناتهم المتاحة الفرصة أمامهم لاختبار قدراته وإمكاناتهم الذاتية في الميدان الحقيقي، وتطبيق وتجريب الحقائق والمفاهيم والمبادئ والنظريات الأكاديمية التي يدرسونها في كلياتهم، بما يضمن تحقيق النتاجات الإدارية والفنية المرتبطة بعمليات التخطيط وتصميم الدروس، واختيار واستخدام الوسائل التعليمية التعلمية المناسبة، وإدارة وقت الحصة الدرسية، وطرائق وأساليب التدريس وتوظيفها بفاعلية، من أجل رفع كفاياتهم المهنية ومدى ممارستهم للأدوار التربوية المطلوبة بشكل هادف وفعال، وفاعلية تنظيم البرامج التدريبية من قبل القائمين على تنظيمها في الجامعتين؛ نتيجة الجهود المستمرة التي تبذل بين إدارات الأقسام العلمية في هذه الكلية لتحسين وتطوير فعالية البرامج التدريبية وتنظيمها، نتيجة تحليل وتقويم نتاجات التدريب بصورة مستمرة، بالاعتماد على نتائج أدوات التقويم وآراء المتدربين والمشرفين عليهم في ميادين التطبيق. وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من العبدي والحرابي (2020)، وطاشمان والمستريحي (2019) الخريشا والشرعة والنعيمي (2010) في عدم وجود فروق في مشكلات التربية العملية تعزى لمتغير الجنس.

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع والذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى لتخصص الطالب المعلم (علوم طبيعية – علوم إنسانية)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للصعوبات التي يواجها طلبة كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة في كل مجال من مجالات الدراسة وفقراته وفقاً للتخصص العلمي للطالب المعلم (علوم تطبيقية – علوم انسانية)، ثم تم حساب اختبار (ت) لعينتين مستقلتين كما في الجدول رقم (20).

جدول (20) نتائج اختبار (ت) للفروق في الصعوبات تعزى لتخصص الطالب المعلم

مجالات الصعوبات	التخصص	عدد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	اتجاه الدلالة
المجال الأول	علوم	69	3.1118	0.58370	191	-0.145	0.885	غير دال
	إنسانية	124	3.1227	0.44747				
المجال الثاني	علوم	69	2.5534	0.70275	191	-3.232	0.001	دال ولصالح العلوم الانسانية
	إنسانية	124	2.8856	0.67414				
المجال الثالث	علوم	69	2.7787	0.61509	191	-0.866	0.388	غير دال
	إنسانية	124	2.8622	0.65653				
المجال الرابع	علوم	69	2.6756	0.65150	191	-3.659	0.000	دال ولصالح العلوم الانسانية
	إنسانية	124	3.0347	0.65480				
المجال الخامس	علوم	69	2.6456	0.87491	191	-1.766	0.079	غير دال
	إنسانية	124	2.8812	0.89548				
الاستبانة كاملة	علوم	69	2.7684	0.47564	191	-2.885	0.004	دال ولصالح العلوم الإنسانية
	إنسانية	124	2.9681	0.45281				

الجدول (20) يشير إلى أن الفروق في المتوسطات الحسابية لوجهات نظر الطلبة المعلمين في الجامعتين دالة عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) وفقاً لمتغير التخصص للطالب المعلم، ولصالح طلبة العلوم الإنسانية، أي أن طلبة العلوم الإنسانية في الجامعتين يرون أن هناك صعوبات بدرجة متوسطة في تنفيذ برنامج

التربية العملية، ربما لان عددهم أكثر في وكذلك ربما لطبيعة تدريس التخصصات الإنسانية النظرية المجردة وما تحتاجه من إعداد وتخطيط وتجهيزات للوسائل التعليمية المساعدة، وكذلك الحال ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية بين الفروق في المتوسطات الحسابية لوجهات نظر الطلبة المعلمين في الجامعتين في اثنين من المجالات وهما المجال الثاني والمتعلق بالصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة، والمجال الرابع المتعلق بالصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والتخصصي عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) وفقاً لمتغير التخصص للطالب المعلم، ولصالح أيضاً طلبة العلوم الإنسانية.

ولم تظهر هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) وفقاً لمتغير التخصص للطالب المعلم في ثلاثة مجالات وهي المجال الأول والثالث والخامس، أي أنه ليس هناك اختلاف في وجهات النظر بين الطلاب والطالبات حول نوعية الصعوبات في تنفيذ برنامج التربية العملية في المدارس على هذه المجالات، ويعزو الباحث ذلك إلى التشابه الكبير في محتوى مساقات البرامج التعليمية المتبناة في الكلية، والتي تهدف من خلال فعاليات التربية النظرية والعملية إلى إعداد الطلبة المعلمين القادرين على امتلاك الكفايات التعليمية التي تستلزمها طبيعة أدوارهم المهنية في التعليم، وامكاناتهم المتاحة الفرصة أمامهم لاختبار قدراته وإمكاناتهم الذاتية في الميدان الحقيقي، وتطبيق وتجريب الحقائق والمفاهيم والمبادئ والنظريات الأكاديمية التي يدرسونها في كلياتهم، بما يضمن تحقيق النتاجات الإدارية والفنية المرتبطة بعمليات التخطيط وتصميم الدروس، واختيار واستخدام الوسائل التعليمية التعلمية المناسبة، وإدارة وقت الحصة الدرسية، وطرائق وأساليب التدريس وتوظيفها بفاعلية، من أجل رفع كفاياتهم المهنية ومدى ممارستهم للأدوار التربوية المطلوبة بشكل هادف وفعال، وفاعلية تنظيم البرامج التدريبية من قبل القائمين على تنظيمها في الجامعتين؛ نتيجة الجهود المستمرة التي تبذل بين إدارات الأقسام العلمية في هذه الكلية لتحسين وتطوير فعالية البرامج التدريبية وتنظيمها، نتيجة تحليل وتقويم نتاجات التدريب بصورة مستمرة، بالاعتماد على نتائج أدوات التقويم وآراء المتدربين والمشرفين عليهم في ميادين التطبيق. وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من العبدي والحرابي (2020)، وطاشمان والمستريحي (2019) وأبو دقة واللولو (2007) في عدم وجود فروق في مشكلات التربية العملية تعزى لمتغير تخصص الطالب المعلم.

النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس والذي ينص على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات درجات الصعوبة التي يواجها طلبة التربية العملية تعزى للتقدير العام للطالب المعلم (ممتاز – جيد جداً – جيد – مقبول)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب اختبار تحليل التباين الأحادي (One ANOVA Way) للصعوبات التي يواجها طلبة كليتي التربية بجامعتي سيئون والمهرة في كل مجال من مجالات الدراسة وفقراته وفقاً للتقدير العلمي للطالب المعلم (ممتاز – جيد جداً – جيد – مقبول)، كما في الجدول رقم (21).

جدول (21) تحليل التباين الأحادي للصعوبات حسب تقدير الطالب المعلم

مجال الصعوبات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	اتجاه الدلالة
المجال الأول	بين المجموعات	1.414	3	0.471	1.920	0.128	غير دالة
	ضمن المجموعات	46.388	189	0.245			
	الكلي	47.802	192				
المجال الثاني	بين المجموعات	3.408	3	1.136	2.360	0.073	غير دالة
	ضمن المجموعات	90.967	189	0.481			
	الكلي	94.376	192				
المجال الثالث	بين المجموعات	2.288	3	0.763	1.878	0.135	غير دالة
	ضمن المجموعات	76.764	189	0.406			
	الكلي	79.052	192				
المجال الرابع	بين المجموعات	0.588	3	0.196	0.427	0.734	غير دالة
	ضمن المجموعات	86.730	189	0.459			
	الكلي	87.319	192				
المجال الخامس	بين المجموعات	1.091	3	0.364	0.452	0.716	غير دالة
	ضمن المجموعات	152.054	189	0.805			
	الكلي	153.145	192				
الاستبانة كاملة	بين المجموعات	0.668	3	0.223	1.009	0.390	غير دالة
	ضمن المجموعات	41.705	189	0.221			
	الكلي	42.373	192				

ويبين الجدول (21) نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لوجهات نظر أفراد الدراسة حول صعوبات التربية العملية المتعلقة بمجالات الدراسة تبعاً لمتغير التقدير العلمي الكلي

والذي يظهر فيه عدم وجود دلالة إحصائية، وهذا يدل إلى أن وجهات نظر جميع طلبة التربية العملية بأن الصعوبات واحدة عند جميع الطلبة بغض النظر عن تقديراتهم وتحصيلهم، وربما يعود ذلك لطبيعة مهنة التدريس التي تعتمد اعتماد كلي على المهارات التي يمتلكها المعلم وليس على الجانب النظري.

توصيات الدراسة

استنادا إلى نتائج الدراسة يوصي الباحث بما يلي:

1. الاستفادة من التدريب الميداني في تحسين المقررات الجامعية من خلال ربطها بالواقع العملي التطبيقي.
2. تفعيل دور المشرف التربوي في متابعة كل من الطالب المعلم والمعلم المتعاون، وذلك من خلال تعريفه بمهامه.
3. زيادة التواصل بين المعلم المتعاون والمشرف التربوي فيما يتعلق بالطالب المعلم، وتوجيهه نحو مسؤوليات مهنة التدريس.
4. تنسيق البرامج الجامعية للطلبة المعلمين بما يساعدهم في الدوام في المدرسة بشكل أطول مما هي عليه الآن.
5. تخفيض العبء الدراسي عن طالب التربية العملية وتفعيل دور المشرف الأكاديمي في متابعة الطلبة .
6. جعل الطالب المعلم مستمع عند المعلم المتعاون لمدة عشرة أيام على الأقل وذلك من أجل أن يكتسب الخبرة.
7. تفعيل تبادل الزيارات بين المعلمين وذلك برفقة الطالب المعلم من أجل أن يكتسب الخبرة والأساليب.

المراجع

أبو دقة، سناء واللولو، فتحية (2007) دراسة تقويمية لبرنامج إعداد المعلم بكلية التربية بالجامعة الإسلامية في غزة، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية)، 15(1)، 465 – 504.

أبو نمرة، محمد (2003) المشكلات التي تواجه طلبة كلية العلوم التربوية (الأونروا) /عمان الملتحقين ببرنامج التربية العملية في أثناء التطبيق الميداني من وجهة نظرهم، مجلة المعلم / الطالب، العددان الأول والثاني، ص ص: 68 – 85.

أبو نمرة، محمد (2005) تقويم برنامج التربية العملية في كليات العلوم التربوية في الجامعات الأهلية في الأردن من وجهة نظر الطلبة المعلمين، مؤته للبحوث والدراسات، 20(2)، 184–209.

الإمام، نور (1998) التدريب الميداني لإعداد طلبة الخدمة الاجتماعية: الوضع الراهن والرؤية المستقبلية. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 14(2)، 9–92.

الحشوة، ماهر (2007) إصلاح برامج إعداد المعلمين في فلسطين ضمن استراتيجية تطوير المعلمين في فلسطين. "بحث عرض في ورشة عمل حول العلاقة التكاملية بين التعليم العالي والتعليم الأساسي: برامج تدريب وإعداد المعلمين، وزارة التربية والتعليم العالي / رام الله – غزة (6 شباط 2007) ."

الخليلي، خليل والمالكي، فاطمة (2001) الصعوبات التي تواجه الطالب المعلم في التربية العملية بدولة البحرين، ودور تعدد زيارات المشرف التربوي في تذليلها، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 2(4)، 190–192.

خوالدة، مصطفى فنخور واحميدة، فتحي محمود و الحجازي، سعاد عبدالقادر. (2010). مشكلات التربية العملية التي تواجه الطلبة المعلمين في تخصص تربية طفل في كلية الملكة رانيا للطفولة بالجامعة الهاشمية. مجلة جامعة دمشق: مج (26)، ع (3).

ذياب، سهيل (2001) أهمية أدوار مشرف التربية العملية من وجهة نظر المشرفين ومدى ممارسته لهذه الأدوار من وجهة نظر الطلبة المعلمين، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس.

سليم، حسن (1998) دراسة ميدانية لبعض مشكلات إعداد الطالبات المعلمات بكليات الدراسات الإنسانية بجامعة الأزهر، مجلة التربية، المجلد (76)، 60–101.

سليمان، جمال (2003) التربية العملية ومشكلاتها من وجهة نظر طلبة دبلوم التأهيل التربوي، منشورات المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس .

صبري، خولة وأبو دقة، سناء (2004) دراسة تقييمية لواقع التربية العملية في كليات التربية والجامعات الفلسطينية، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية)، 12(1)، .239-219 .

الفقعاوي، أحلام محمد إبراهيم. (2011). تقويم برامج التربية العملية لإعداد معلم التعليم الأساسي بكليات التربية في جامعات قطاع غزة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر؛ غزة.

عابدين، محمد (2012) قدرها درجة السلوك القيادي للمديرين كما ي المعلمون في محافظات وسط الضفة الغربية في فلسطين. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، 26(6)، -1431 .

علي، حسن عوض الكريم. (2011). دارسة تقويمية لبرنامج التربية العملية بكلية التربية لإعداد معلمي مرحلة الأساس بجامعة شندي. مجلة جامعة شندي: ع (11).

العبدي، منصور صالح والحدابي، عبدالسلام. (2020). الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين بكلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب بجامعة عمران أثناء فترة التربية العملية من وجهة نظرهم. مجلة جامعة البيضاء، مج (2)، ع(2).

العبودي، علي جراد يوسف. (2015). صعوبات التطبيق المدرسي (التربية العملية) التي تواجه الطالبات المطبقات في كلية التربية للبنات/ جامعة الكوفة. مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الإنسانية، ع (17) السنة التاسعة.

عبد الحميد، إبراهيم (2003) مشكلات الإعداد المهني لدى طلبة جامعة الإمارات العربية المتحدة، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 19(1)، .77-37

العمليات، علي (2008) مشكلات طلبة التربية العملية في كلية العلوم التربوية بجامعة آل البيت. (في عليان وشوكت العمري وحسن أبو شعيره) التربية العملية: رؤى مستقبلية الجزء الأول عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع .

طاشمان، غازي والمستريحي، حسين. (2019م). المشكلات التي تواجه طلبة التربية العملية في جامعة الإسراء في أثناء فترة التدريب الميداني. مجلة العلوم النفسية والتربوية: مج(5) ع(2).

الكلباني، خليفة (2001) فعالية برنامجي التربية العملية في جامعة السلطان قابوس وكليات التربية في إكساب الخريجين مهارات تدريس التاريخ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان

اللولو، فتحية (2007) إصلاح برامج إعداد المعلمين في فلسطين ضمن استراتيجية تطوير المعلمين في فلسطين. "بحث عرض في ورشة عمل حول العلاقة التكاملية بين التعليم العالي والتعليم الأساسي: وزارة التربية والتعليم رام الله غزة.

منصور، عثمان ناصر والحربي، عبدالله بن طارش. (2011). المشكلات التي تواجه الطلاب المعلمين في كلية التربية بجامعة حائل أثناء تطبيق التربية العملية. الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية (جستن): الرياض.

هندي، صالح (2006) مشكلات التطبيق الميداني التي تواجه الطلبة المعلمين في تخصص معلم الصف في الجامعة الهاشمية. مجلة دراسات– العلوم التربوية، 33 (2)، 517 - 532

Feiman, N.S., Remillard, J. (1995) Perspectives on Learning to Teach. In F. Murray (ed.), Knowledge Base for Teacher Educators. Oxford: Pergamon Press.

Malmberg, L. (1996) How do Finnish students prepare for their future in three school types? The relation between content of plans, information gathering and self-evaluations. British Journal of Educational Psychology, 66(4), 457-469.

World Bank (2006) West Bank and Gaza: Education Sector Analysis, Washington.: World Bank

STARDOM UNIVERSITY

STARDOM SCIENTIFIC JOURNAL

OF EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL STUDIES

PUBLISHED QUARTERLY BY STARDOM UNIVERSITY

Volume 2 - 2 nd issue 2024

ISSN: 2980-3780